0. はじめに

-本原稿の作成・掲載意図-

本原稿作成の狙いは、インフラについて「自分の頭で考える・考察する」きっかけを 読者に提供することである. 文量も多く読むのに骨が折れる原稿である. 興味のある方 に読んでいただき技術者として自己研鑽のきっかけの1つになれば作成者にはこの上 ない喜びである.

「インフラと地域の関わり考察にあたっての見方」

インフラとは地域や社会を支える下部構造である.計画・整備した当時の時代背景や 社会条件と相互に関係しあいながら、整備され・存在しその機能を発揮してきた.それ らは、今現場で施設を自分の目で見たからといって、必ずしもその整備に至る苦労、地 域の期待、整備の結果・波及効果まで知ることはできない.それを知ることが本原稿の 目的の1つである.

整理・考察にあたっては図 0-1 を念頭に置く.図 0-1 は元々河川構造物を念頭に作成 した図であるが、河川構造物に限らずインフラー般にあてはめることができると考える. インフラとそれをとりまく関連施設は、立地している地域の自然・社会と時代ごとの要 請に応じ構築された施設・構造物群の蓄積で構成されるストックインフラ群のシステム と捉えることができる. インフラ群のシステムを構成する施設群および各施設は, (調 査を含む) 計画→設計→施工→点検・評価にもとづく維持・強化 (予防保全) と更新 (事 後保全)の選択→計画修正→・・という マネジメントサイクルを繰り返しているはず である (図 0-1 灰色網掛け内). このマネジメントサイクルは、様々な周辺要因と相互 作用を及ぼし合いつつ展開し、ストックインフラを形成する(図 0-1 の灰色網掛けが積 み重なっていること・左下矢印でストックを表現). 図 0-1 の上下方向の両矢印は自然 史,つまり地形・地質等の自然条件・境界条件,気温・降雨等気候や洪水流・流砂等の 環境・外力との相互作用を表現しており,工学の対象である.図 0-1 の左右方向の両矢 印を社会史との相互作用と表現している. 社会史とは、隣接諸科学の方法・視点・成果 を多面的にとりいれ、人間とその社会を深層から全体的・具体的に分析するもの(デジ タル大辞泉)であり、時代毎の社会要請・経済状況、地域経済や地域開発等との相互作 用と言い換えることができる.

構造物の寿命・耐用年数は 50 年、100 年と言われるがローマの水道橋や街道は現在も構造物として残っている. 構造物が有する機能の寿命は、社会ニーズがあれば、1000年以上続く. 1000年単位の時間を考えると、寿命を左右するのは、L2 地震、L2 洪水等の自然災害だけでなく、戦争・内乱等人為的な災害も含まれるが、これらは計画・設計として見込まない. 人類の歴史の中で培った英知を働かせて賢い事後保全として対応するのだろう. 工学技術者は、メンテナンスだけでなく、インフラマネジメントを考える

ことが重要であり、そのために従来から扱っている自然史との相互作用に加えて、社会 史との相互作用も考えなくてはいけない。時間軸では過去も知らないといけないし、検 討対象は自然現象だけではいけない。本原稿では自然史からの考察に加えて、社会史か らの考察も意識する。

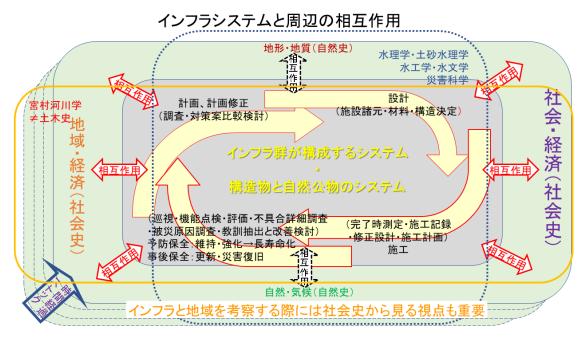


図 0-1 インフラシステムと周辺の相互作用

-既存のインフラ解説コンテンツとの比較-

インフラ解説の対象として、過去のものとしては土木遺産がとりあげられる場合が多い、土木学会の土木遺産 $HP^{1/2}$ は簡潔に紹介している。毎月発行される土木学会誌では「見どころ土木遺産」という 2ページ程度のコーナーがあり、良質な解説・紹介を読むことができる(学会員は過去の記事について Web 閲覧可能) 3)。各支部が土木遺産紹介 HP を作成している場合も多く 4 ($^{-11}$)、土木遺産としての価値や地域にとっての意義について、施設管理者や支部がわかりやすく解説するホームページ 4 (6 (9)やポスターを作成・掲載しているところもある 7)。

コンサルタント協会は機関誌に丁寧な解説記事を掲載し、HP にポータルサイトがつくられている $^{12)}$. 雑誌「建設マネジメント技術」の紙面講座には、2006 年 1 月から 20 14 年 3 月までその施設・事業が持つ意義等について丁寧にわかりやすく解説された記事がある $^{13)}$.

コントラクター目線からは、「鹿島の軌跡」14)や大林組の70年史等社史15)や大林芳五

郎伝 ¹⁵⁾にその施設と整備工事について社会背景との関係や人物伝も含めて詳しく解説されており読み応えがある.

関西地区のインフラについては、坂下さんが個人のライフワークとして「見て歩いて考える 関西地区の公共事業・土木遺産探訪」という書籍・HP¹⁶に、その施設整備が持つ技術的意義と社会的意義について丁寧に考察を加えてまとめられている。

本原稿は、坂下さんのコンセプト「見て歩いて考える」に近い「考える」部分を重視している. 見ただけではわからないその施設の整備が当該地域において持つ意味等について、文献調査等により調べて、考察したことを掲載する.

<既存インフラ(土木遺産等)の詳細な解説ホームページ例>

- 1) 土木学会土木遺産 HP, (詳細な解説が掲載されているものは限られる. 引用元は書籍"日本の土木遺産 近代化を支えた技術を見に行く"), https://committees.jsce.or.jp/heritage/
- 2) 土木学会 日本の近代土木遺産(改訂版), (2008年9月5日更新までの都道府県リストがある. 解説は書籍.), https://www.jsce.or.jp/committee/hsce/2800/index2(2800).htm
- 3) 土木学会誌, 見どころ土木遺産, (2024年9月号時点で第239回. 良質な解説が読める.)
- 4) 公益社団法人土木学会北海道支部認定選奨土木遺産, (詳細な解説あり), https://www.jsce.or.jp/branch/hokkaido/ contents/heritage/heritage.htm
- 5) 公益社団法人土木学会東北支部選奨土木遺産とは、(全国版と同じ解説. 簡潔な説明のみ)、https://www.jsce.or.jp/branch/tohoku/legacy/index.html
- 6) 関東の土木遺産, (比較的詳しい解説ページがある), https://www.jsce.or.jp/branch/k anto/04 isan/4 3.html
- 7) 土木学会中部支部選奨土木遺産, (施設ごとのポスターがあり, 簡潔だが充実している解説), https://www.jsce.or.jp/branch/chubu/isan/isan.html
- 8) 土木学会関西支部アーカイブス土木遺産、(令和5年と2年は解説ある. それ以前の年が見つけにくい(全国版へのリンクはあるが、それだと詳細な解説は無い場合が多い))、https://www.jsce-kansai.net/?p=4253
- 9) 土木学会中国支部 中国地方の選奨土木遺産, (個別解説ページがあり, 比較的詳細な解説), https://committees.jsce.or.jp/chugoku/dobokuisan
- 10) 土木学会四国支部, (全国版の四国パート以外見つけられなかった)
- 11) 公益財団法人土木学会西部支部 九州の近代土木遺産,(簡潔なものが多い. 最近選奨されたものは評価情報が掲載されている), https://www.jsce.or.jp/branch/seibu/0 5 heritage/index.html
- 12) コンサルタント協会、(詳しい解説が掲載されている. 土木学会選奨に限っていな

- い. 世界の土木遺産も掲載されている), https://www.jcca.or.jp/dobokuisan/
- 13) 雑誌 建設マネジメント技術 紙面講座 2006.1~2014.3 まで,(土木学会選奨に限らず時代・地域にとって重要な施設を丁寧に解説.検索しづらいのがもったいない), https://kenmane.kensetsu-plaza.com/category/backnumber.php?ckbn=f
- 14) 鹿島の軌跡, (学会選奨遺産施設に限らない鹿島にとってエポックメイキング的な工事について時代背景や人物伝も含めて語られている. コントラクター目線からの解説である点が魅力.), https://www.kajima.co.jp/gallery/kiseki/list.html
- 15) 大林組,大林組 70 年略史,大林芳五郎傳ほか,(大林組にとって重要な工事について時代背景や人物伝も含めて語られている.コントラクター目線からの解説である点が魅力.),https://www.obayashi.co.jp/company/history/index.html
- 16) 関西の公共事業・土木遺産探訪,(学会選奨に限定せず関西地域の重要な施設や事業についてその意義等について詳細に解説. 副題に「見て歩いて考える」とあるように工法や実現までの経緯等について整理考察されており充実している.), http://dobokuisan.starfree.jp/index.html
- ※ () は本原稿作成者の感想.

- 原稿作成者の経歴-

本原稿における引用、整理・まとめ・作図等はすべて作成者である諏訪の責任で行う.原稿作成者の経歴を以下に示しておく.

氏名 諏訪義雄 昭和42年1月新潟県三条市で生まれ昭和60年3月まで在住

昭和60年4月 北海道大学入学

平成元年3月 北海道大学工学部土木工学科卒業

平成元年4月 旧建設省 採用

平成元~5.3 土木研究所河川研究室研究員

平成 5.4~6.7 沖縄総合事務局北部ダム事務所調査設計第1課調査係長

平成 6.7~8.3 河川局開発課直轄技術第 1 係長

平成 8.4~9.3 関東地方建設局荒川下流工事事務所調査課長

平成 9.4~11.3 滋賀県琵琶湖環境部水政課参事

平成 11.4~14.3 土木研究所・国総研河川研究室 主任研究員・主任研究官

平成 14.4~15.3 国土交通省河川局河川計画課河川情報対策室 課長補佐

平成 15.4~17.3 " " 防災課 課長補佐

平成 17.4~18.7 土木研究所水災害研究グループ主任研究員

平成 18.7~20.3 国土交通省北海道開発局留萌開発建設部留萌ダム建設事業所長

平成 28.7~30.3 " " 河川研究室長

平成 30.4~令和 3.3 〃 〃 〃 河川構造物管理研究官

令和 3.4~5.3 国立研究開発法人土木研究所水工研究グループ長

令和 5.4~6.3 〃 〃 河川総括研究監

令和 6.3 退官

令和 6.7~現在(一財)建設業技術者センター企画調査室長

平成 28.7~令和 3.6 土木学会水工学委員会河川部会副部会長令和 3.6~令和 5.6 ″ ″ 河川部会長

専門分野:河川工学(河川構造物・土砂水理),海岸工学,防災減災等

博士(工学) R2.3 中央大学

1. 大阪と日本のインフラ 日清戦争時点の鉄道を中心とする交通インフラ

| 1. | 1 3 | } | 明治 | 以降の |)大坂 | | | | | | | | | | | | | | |
|----|---------------------|------|-----|------|-------------|-------|----------|----|------|------|-----|-----|-----------|---|---|---|---|------|----|
| 1. | 1 3 | 3. | 1 | 開市· | 開港へ | -1894 | . (明治 27 | 7) | 日清戦 | 争前 | | | | • | • | | V | ol.4 | 参照 |
| 1. | 1 3 | 3. | 2 | 1894 | (明治 | 27) | 日清戦争 | • | | | | • | | | | | V | ol.5 | 参照 |
| 1. | 1 3 | 3. | 3 | 日清單 | 戦争前 | 後か | らのイン | フ | ラ整備・ | · 重工 | 業発 | 達 | | • | • | • | • | • | 1 |
| 1 | .13.3 | .1 | 日泊 | 清戦争 | (1894 | 年1 | 895年)日 | 痔ノ | 点のイン | /フラ | 整備 | 状沙 | 7 | • | | • | • | • | 1 |
| | 1.13 | 3.3. | 1.1 | 鉄道を | を中心 | とする | る交通イン | ンフ | フラ | | | | • | | • | • | • | • | 1 |
| | $(1)^{\frac{7}{2}}$ | 刘島 | 島縦圏 | 断鉄道 | の骨格 | 形成 | | • | | | | | • | | • | • | • | • | 1 |
| | (2) | 大阪 | 夏と2 | その周 | 辺 • | | | • | | | | | • | | • | • | • | • | 2 |
| | (3)- | 1 方 | 官都。 | とその | 周辺 | 京都 | 市水利事 | 業 | (琵琶) | 胡疏才 | くとオ | く力を | 浴電 |) | | | | • | 7 |
| | (3)- | 2 方 | 官都。 | とその | 周辺 | 京都 | 電気鉄道 | , | 車石・ブ | 京津国 | 国道改 | 女良 | | • | • | • | • | • | 27 |
| | (4) | 関東 | 南部 | 部 | | | | | | | | | • | | • | • | • | • | 45 |
| | (5) | 比油 | 弹道, | 九州 | | | | | | | | | • | | • | • | • | • | 49 |

- 1.13.3 日清戦争前後からのインフラ整備・重工業発達
- 1.13.3.1 日清戦争(1894年 1895年)時点のインフラ整備状況
- 1.13.3.1.1 鉄道を中心とする交通インフラ
- (1)列島縦断鉄道の骨格形成

図 1.13.3.1.1-1~図 1.13.3.1.1-6 は, 日清戦争 1894 (明治 27) -1895 (明治 28) 年時点のインフラ整備状況を図示したものである. 図 1.13.3.1.1-1 左図は大阪市の状況, 右図は本州の鉄道整備状況である.

本州の鉄道整備は、官営鉄道により始まった. 1869 (明治 2) 年に決定された、東京と京都を結ぶ幹線、東京一横浜間、京都一神戸間、琵琶湖畔一敦賀の 4 路線 1)は、新橋一横浜間が 1872 (明治 5) 年 9 月 12 日に全通 2)、京都一神戸間は 1877 (明治 10) 年 2 月 5 日に全通 2)、長浜一敦賀間は 1884 (明治 17) 年 4 月 16 日に全通 3)した. 東京一京都間は長浜一大津 (現・浜大津)間を鉄道連絡船でつなぐ形で 1889 (明治 22) 年 2 月 16 日に全通 2) (最後に開通したのは浜松一静岡間)、米原・彦根・草津経由の分岐点ー馬場間の鉄道開業により 1889 (明治 22) 年 7 月 1 日に全通 3)した. 1887 (明治 20) 年 4 月 25 日に、長浜一武豊港間が全通 2) (最終開通区間は加納(岐阜)一木曽川間)し、武豊港から船で接続できる形にした.京都一大津(現・浜大津)間は逢坂山トンネル(1880 (明治 13) 年 7 月 15 日開業 2) が、敦賀一長浜間は柳ケ瀬トンネル (1884 (明治 17) 年 4 月 16 日開業 3) が最終開通区間となる等、トンネルや大河川の鉄橋が難関となっていたことがわかる.

官営鉄道重要区間は、複線化にも早くから取り組んでいる。新橋-横浜間の複線化は、国府津延伸(1887(明治 20)年 7 月 11 日開業)よりも早くに取り組み、1881(明治 14)年 5 月 7 日に完了 $^{2)}$ させている。関西地域の複線化は、1894(明治 27)年時点では取り組み始めたところで、同年 4 月 16 日に三宮-西宮間の複線化が完了 $^{2)}$ したところであり、三宮-大阪間の複線化は 1896(明治 29)年 3 月 11 日 $^{2)}$ 、大阪-京都間の複線化は 1899(明治 32)年 2 月 3 日 2 、京都-馬場(現・膳所)間の複線化は 1898(明治 31)年 4 月 15 日に完成 $^{2)}$ する。

東日本の鉄道幹線(高崎線,東北本線)は、我が国最初の私設鉄道として1881(明治14)年に設立された日本鉄道によって急速に整備が進み、1883(明治16)年7月28日開業の上野一熊谷4)を皮切りに高崎延伸は1884(明治17)年5月1日4)に達成した。東北本線は、大宮一宇都宮間が1885(明治18)年7月16日に開業4)5)する。ただし、この時点では利根川橋梁が未完成であった(利根川橋梁は1886(明治19)年6月17日開業)5).1887(明治20)年12月15日には塩竃港まで延伸5)して以北とは航路でつないだ。青森までの延伸は1891(明治24)年9月1日5)に果たす。日本鉄道は、赤羽一品川間を1885(明治18)年3月1日に開業4)させ、官営鉄道との連絡にも貢献している。また、上野から秋葉原まで1890(明治23)年11月1日4)に線路を引き、神田川を通じた東京の舟運と連絡している。

官営鉄道は、長浜-敦賀間に続く日本海側への鉄道として、後に信越本線となる高崎-直江津間の建設を行っている。このうち、高崎駅-軽井沢駅間は東京と大阪とを結ぶ「中山道幹線」の一部として建設されたものであり、軽井沢駅-直江津駅間はその資材運搬のために建設されたものであった。高崎一横川間は1885(明治18)年10月15日に開業のした。直江津側からも線路を伸ばしていき、直江津一関山間は1886(明治19)年8月19日開業、軽井沢までの延伸は1888(明治21)年12月1日に開業のさせたが、碓氷峠を挟む横川駅-軽井沢駅間は難所のため工事が遅れの、横川一軽井沢間の碓井峠越えの開業は、1893(明治25)年4月1日となった。この区間が開業する前の5年間は、先行して開業していた碓氷馬車鉄道という馬鉄でこの区間を連絡していたこともあったの。

神戸以西の馬関(下関)までの鉄道(後の山陽本線)建設は、日本鉄道の成功を受けて盛んになった民営鉄道・山陽鉄道(1888(明治 21)年 1 月設立 7)が担った。最初の開業は日本鉄道(上野一高崎間開業 1883(明治 16)年)より 5 年遅れた。1888(明治 21)年 11 月 11 日に神戸一明石間を開業 7 させたのを皮切りに、姫路延伸が同年 12 月 23 日 7、岡山延伸が 1891(明治 24)年 3 月 18 日 7、福山延伸が同年 9 月 11 日 7、三原延伸が 1892(明治 25)年 7 月 20 日 7、広島延伸が 1894(明治 27)年 6 月 10 日 7であった。日清戦争(1894(明治 27)-1895(明治 28)年)では山陽鉄道は広島までしか開通していなかったため、東京からの鉄道西端で、大型船が運用出来る宇品港があった広島市は兵站基地となり、戦争を指揮する広島大本営が置かれ(1894(明治 27)年 9 月 13 日移転)、軍部の中枢だけでなく天皇も広島に移動し、帝国議会も広島で開催されていた 7。馬関(下関)までの延伸開業は、1901(明治 34)年 5 月 27 日 7であり、会社設立から 13 年であった(神戸ー馬関:約 530km)。ちなみに、上野ー青森間(約 740km)全通(1891(明治 24)年 9 月 1 日 5)は、日本鉄道設立(1881(明治 14)年 11 月)から約 10 年であり、東北本線よりも厳しい条件の建設であったことが伺える。

(2)大阪とその周辺

大阪とその周辺地域では、大阪北部を官営鉄道が通る。官営鉄道の駅として、大阪駅(1874(明治7)年5月11日神戸一大阪間と同時開業)が設置された。日本列島を縦貫するという意図からは、東海道新幹線の新大阪駅を通るルートの方がよいが、日本の商業・産業の中心地である大阪を経由するため、南に寄せて敷設されている。それでも日本の沿岸航路との接続、大阪市内の物流を担っていた淀川舟運との連絡のため、官営鉄道は、大阪駅と安治川駅を結ぶ安治川支線(1875(明治8)年5月1日開業²⁾)を整備した。安治川支線は、1877(明治10)年に堂島川と大阪駅を結ぶ掘割(梅田入堀川)が整備されたことで、その役割を掘割に譲り、同年12月1日廃止²⁾された。

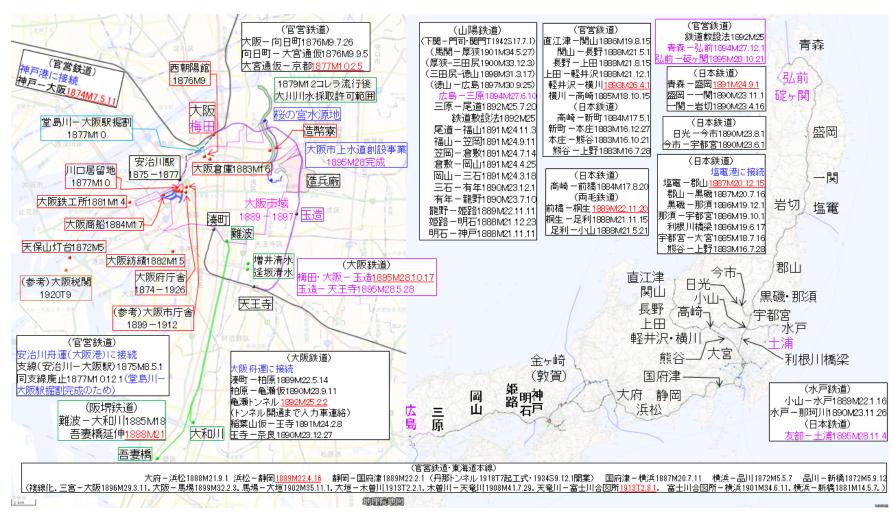


図 1.13.3.1.1-1 1894 年・1895 年時点のインフラ整備状況 左:大阪 右:本州鉄道

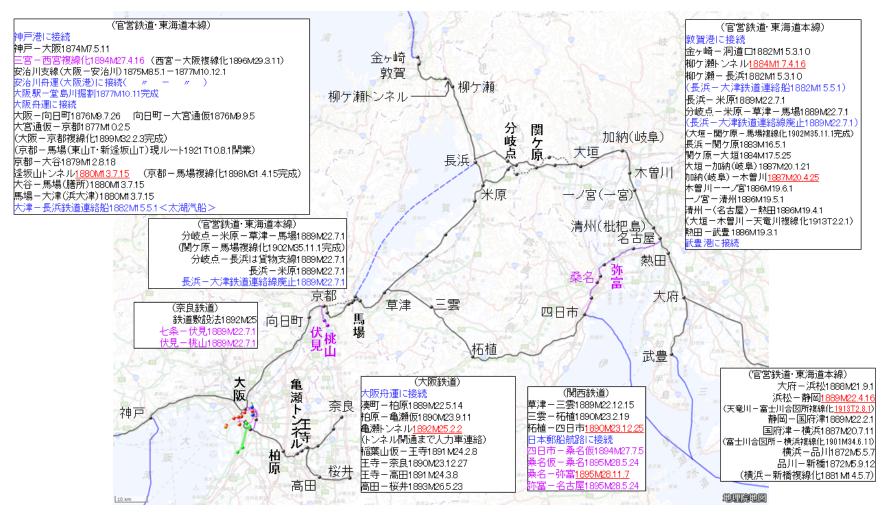


図 1.13.3.1.1-2 1894 年・1895 年時点のインフラ整備状況 中部~関西

大阪の南部については、民営鉄道会社が整備を担った.最初に開通したのは、堺と難波を結ぶ阪堺鉄道で、1885 (明治 18) 年 12 月 27 日に開業式挙行、同年 12 月 29 日に難波駅-大和川駅間の営業を開始 8 した.なお、同鉄道の整備にあたっては、1880 (明治 13) 年に官営釜石製鉄所の資材運搬を目的として開業したものの製鉄所不振のため、わずか 3 年で廃線に追い込まれた釜石鉱山鉄道の資材が用いられている 8.また、阪堺鉄道は、東京馬車鉄道(1880 (明治 13) 年設立.1882 (明治 15) 年 6 月 25 日新橋一日本橋間営業開始)、日本鉄道(1881 (明治 14) 年 11 月 11 日設立.1883 (明治 16) 年 7 月 28 日上野一熊谷間開業.)に次ぐ日本で 3 番目の民営鉄道事業者(私鉄)として特筆される 8.東京馬車鉄道は市街交通としての馬車鉄道運営会社、日本鉄道は政府の介入が強い半官半民会社であることから、文献によっては阪堺鉄道を(純民間資本による)日本最初の私鉄としているものも見られる 8.

阪堺鉄道の当初開業が難波一大和川仮駅となったのは、大和川に鉄橋を架ける工事に時間と費用を要すると見られたためと言われている⁸⁾. 1887 (明治 20) 年 5 月に堺市街に入るための延伸工事を開始し、10 月には洪水によって中断を余儀なくされるが、1888 (明治 21) 年 3 月に竣工した⁸⁾. 同年 5 月 15 日に堺の吾妻橋駅まで延伸開業⁸⁾し、難波と堺を結んだ.

阪堺鉄道の次に鉄道を開業させたのは、大阪鉄道(初代)である. 大阪鉄道(初代)は、1888 (明治 21) 年から 1900 (明治 33) 年まで存在した日本の鉄道事業者 ⁹であり、関西本線(大和路線)の JR 難波(当時は湊町)-奈良間、大阪環状線の天王寺-玉造-大阪間、和歌山線の王寺-高田間、桜井線の高田-桜井間を建設・運営した ⁹. 1900 (明治 33)年に関西鉄道に合併され ⁹、湊町-奈良間は同鉄道の名阪間の本線の一部となった ⁹.

大阪鉄道(初代)は、大阪から奈良・伊勢・和歌山に至る路線を計画したが、関西鉄道との調整の結果、湊町-奈良間を本線として建設を始め⁹⁾、1889(明治22)年5月14日湊町-柏原間を開業⁹⁾した、翌1890(明治23)年9月11日に柏原一亀ノ瀬仮(亀ノ瀬トンネル柏原側)間延伸¹⁰⁾、同年12月27日に奈良側の王寺-奈良間を開業¹⁰⁾した。

柏原-王寺間の、堅上村(現在の柏原市大字峠)から大阪府・奈良県境までにかけての区間には、生駒山地と金剛山地の末端に挟まれた難所かつ隘路である「亀ノ瀬越え」が存在していた¹¹⁾.この一帯は地すべりがたびたび発生し、1889(明治22)年に着工された亀ノ瀬トンネル(全長413m)・芝山トンネル(全長216m)も異常な圧力を受け、工事が完成しても煉瓦に亀裂ができ、崩壊する危険性に見舞われていた¹¹⁾.

1891 (明治 24) 年 2 月から亀ノ瀬トンネルの王寺側に「稲葉山仮駅」を設け、稲葉山仮一王寺間を人力車で連絡させるようにし、阪奈間の路線を暫定的に開業させた後、同年から改築許可を受けてトンネルの改修を行い、1892 (明治 25) 年 2 月にようやく亀ノ瀬トンネル (芝山トンネルと一本化)の供用を開始、湊町-奈良間 41.2km を全通させることができた 11).

1891 (明治24) 年3月8日に王寺-高田間(後の和歌山線の一部)が,1893 (明治26) 年5月23日に高田-桜井間(後の桜井線の一部)が延伸開業した⁹⁾.

免許申請にあたって大阪鉄道(初代)に条件づけられた官設鉄道大阪駅に接続する路線は、当初は湊町から延長し市街を縦断する経路(現在のOsaka Metro 四つ橋線とほぼ同じルート)を検討した⁹. しかし結果として天王寺から玉造経由の、後に城東線、現在の大阪環状線の東半分にあたる路線を建設⁹、1895(明治 28)年5月28日に天王寺-玉造間開業⁹、同年10月17日に玉造一大阪間が延伸開業⁹し、後の城東線が全通した⁹. 1900(明治 33)年、大阪鉄道(初代)の株主に関西鉄道と共通の者が多かったためもあり、関西鉄道との合併に至った⁹.

関西鉄道は、明治時代に存在した鉄道会社である ¹²⁾. 大阪府中東部・京都府・三重県・奈良県と滋賀県・和歌山県に路線を展開したが、1907 (明治 40) 年に鉄道国有法により政府に買収された ¹²⁾. 関西鉄道は、1888 (明治 21) 年、官設鉄道の経路から外れた東海道沿いの滋賀、三重県下の都市を東海道線に結ぶ目的で、四日市で設立された ¹²⁾. 1889 (明治 22) 年 12 月 15 日に草津一三雲間を開業、1890 (明治 23) 年 2 月 19 日に三雲-柘植間延伸開通し、現在の草津線が全通 ¹²⁾する。同年 12 月 25 日に四日市-柘植間が延伸開業 ¹²⁾し、四日市駅では日本郵船の航路に接続した ¹⁰⁾. 1894 (明治 27) 年 7 月 5 日に四日市駅-桑名仮停車場間が延伸開業、1895 (明治 28) 年 5 月 24 日に名古屋駅-前ヶ須駅間、桑名仮駅-桑名駅間が開業した ¹⁰⁾. 同年 11 月 7 日に弥富駅-桑名駅間が延伸開業し、名古屋駅-草津駅間が全通した ¹⁰⁾ (図 1.13.3.1.1-2 参照).

本節が扱う 1894 (明治 27)・1895 (明治 28) 年より後の話となるが、関西鉄道のその後について述べておく. 1895 (明治 28) 年、当初の目標であった名古屋駅と草津駅を結ぶ鉄道が完成した後は大阪進出を目指して、大阪の複数の鉄道会社と合併交渉を開始した ¹²⁾. その後、路線を西へ奈良まで延長し、片町-四条畷を開業していた浪速鉄道および四条畷から木津方面の路線免許を持つ (未開業の) 城河鉄道を合併して現在の片町線経由で名阪間を開通、1898 (明治 31) 年に大阪片町にターミナルを入手した ¹²⁾. しかし、敷地の拡張が困難なため網島 (廃止) に起点を移設した ¹²⁾. さらに大阪鉄道 (初代)を合併し、湊町 (現: JR 難波駅) にターミナルを再度移転させた ¹²⁾. これで JR 難波駅から天王寺駅、奈良駅を経由する現在の路線が完成した ¹²⁾.

名阪全通に伴い,官設鉄道との間でこの区間の旅客・貨物を巡る争奪戦が始まった ¹²⁾. これは、関西鉄道を吸収した側の官鉄の正史ともいえる「日本鉄道史」にも紙幅を割いて触れられるほどであった ¹²⁾. 関西鉄道は、昼行 1 往復・夜行 1 往復で料金不要の急行列車を設定した ¹²⁾. 新式の「早風(はやかぜ)」(後の国鉄 6500 形蒸気機関車)と名づけられた蒸気機関車を用いた急行は、同区間を昼行では下り 5 時間 34 分・上り 5 時間 16 分、夜行は下り 6 時間 41 分・上り 6 時間 3 分で走破した ¹²⁾. この時、官鉄の下り急行列車は名古屋駅-大阪駅間において昼行が 6 時間 4 分、夜行が 5 時間 20 分で走破し、運賃も同額の 1 円 21 銭であったから、勝負はほぼ互角であった ¹²⁾.

1900 (明治 33) 年の関西本線ルート (湊町駅-名古屋駅) 完成後は昼行急行に関してはこちらのルートを通すようになった ¹²⁾. しかし所要時間はこの時若干伸びた ¹²⁾. その後, 1902 (明治 35) 年には再び所要時間を短縮し, 5 時間弱の運転とした ¹²⁾. 急行列車には 1904 (明治 37) 年より食堂車も連結されるようになった ¹²⁾. 1902 (明治 35) 年 8 月 1 日, 官鉄の同区間の片道運賃が 1 円 77 銭・往復運賃が 2 円 30 銭だったのに対して, 関西鉄道が往復運賃を 2 円 (片道は 1 円 47 銭) に値下げると, 官鉄は同月 6 日に往復運賃を 1 円 47 銭に値下げし,往復運賃が片道運賃を下回るという事態になった ¹²⁾. 関西鉄道もすぐさま往復運賃を 1 円 50 銭に値下げし, 団扇などといった小物のサービスを行うなどして競争は泥沼化して行った ¹²⁾.

同 1902 (明治 35) 年末に名古屋商業会議所の建議により大阪府知事,国会議員等の調停がなされ和解が成立したものの,翌 1903 (明治 36) 年 10 月になって関西鉄道側が一方的に協定を破棄する形で競争が再開され,同鉄道は片道運賃を 1 円 10 銭・往復運賃を 1 円 20 銭とし弁当なども無料でサービスした ¹²⁾.この競争は,1904 (明治 37) 年2 月に日露戦争が勃発したことで輸送が軍需優先となったため,同年 5 月にようやく終結した ¹²⁾.

ちなみに、柏原で接続していた 2 代目大阪鉄道(近鉄道明寺線・長野線などの前身) は当時、河南鉄道と称していた 9. 1919 (大正 8) 年 3 月に河南鉄道から大阪鉄道に改 称 ¹³⁾し、1943 (昭和 18) 年 2 月に関西急行鉄道(翌年、近畿日本鉄道(近鉄)に改称) に合併 ¹³⁾されるまで存在したが、大阪鉄道(初代)と直接の資本関係などはない 9.

(3)-1 京都とその周辺 京都市水利事業 (琵琶湖疏水と水力発電)

1895 (明治 28) 年,京都で電気動力を用いた軌道として,京都電気軌道(京都電気鉄道)が開業した¹⁾. 蒸気鉄道の場合は,イギリスでの実用化から約半世紀たって,ようやく我が国に導入されたのに対し,この電気軌道の場合は欧米とほとんど同時に日本に採用された¹⁾点が画期的であった. 軌道業は,日露戦争後の電気事業の進歩につれて著しい発展をみるに至り,明治末には,電気 41,蒸気 6,ガソリン 1,馬力 41,人力 13,計 102 事業者が営業を行うこととなった¹⁾.

図 1.13.3.1.1-3 は, 京都とその周辺の 1894 (明治 27)・1895 (明治 28) 年時点の鉄道, 舟運インフラの整備状況を示したものである. 京都電気鉄道敷設の直接の契機は, 琵琶 湖疏水によってもたらされた ¹⁴).

○京都市水利事業(琵琶湖疏水と水力発電)

琵琶湖疏水は,琵琶湖の湖水を滋賀県大津市から西隣の京都府京都市へ流すため,明治時代に作られた水路(疏水)である¹⁵⁾.琵琶湖疏水は,第1疏水(1890(明治23)年に完成)と第2疏水(1912(明治45)年に完成)を総称したものである¹⁵⁾.両疏水を合わせ,23.65m³/s を滋賀県大津市三保ヶ崎で取水する¹⁵⁾.その内訳は,水道用水12.96m³/s,

それ以外に蹴上発電所による水力発電,農地の灌漑,下水の掃流,工業用水などに使われる¹⁵⁾.また,疏水を利用した水運も行われた¹⁵⁾.

表 1.13.3.1.1-1 琵琶湖疏水 第一疏水と第二疏水 15)27)33)

| | | I | |
|-------------------------|-----------------------|-------------------------|-----------------------------------|
| | 水利事業建設 1 期 | 水利事業建設 2 期 | 水利事業建設 3 期 |
| | 第一疏水 | 疏水延長 (鴨川運河) | 第二疏水 |
| | | 蹴上発電所第1期 | 蹴上発電所第2期並付帯工事 |
| 着工・起工 | 1885M18 年着工 | 鴨川運河 1892M25 着工 | 第二疏水 1908M41.10.15 三大事業起工式, |
| 完成・竣工 | 1890M23.4.9 竣工式 | 1894M27 完成 | 1912M45.6.15 三大事業竣工式 |
| | | 蹴上P第1期1890M23.1.31着手 | 蹴上P第2期1910M43.3.15起工 |
| | | 1891M24.11 一部送電開始 | |
| | | 1897M30.5 完成 | |
| | | | 伏見 P1912M45.5 起工 1914T3.5 竣工 |
| | | | |
| 取水量 | 8.35m ³ /s | | 15.30m ³ /s |
| 主な施設 | 大津運河(大津閘門・制水 | 鴨川運河 | 第二疏水水路 |
| | | 伏見インクライン | ートンネル5本 |
| | 第一,第二,第三トンネル | 蹴上発電所(第1期) | 一水路は暗渠基本 |
| | 藤尾運河・山科運河 | | 鴨東運河,鴨川運河も併せて改修 |
| | 蹴上インクライン | | |
| | 鴨東運河 (夷川閘門) | | |
| | 疏水分線 (蹴上-堀川) | | |
| 目的 | 水運 (運河) | 水運(運河) | 上水道 |
| | 灌漑 | 水力発電(蹴上発電所1期. 最 | - 市三大事業で近代水道・蹴上浄水場整備 |
| | 水車動力 | 大 1.76MW) | 水力発電 |
| | 上水道 | | -蹴上発電所第2期(最大4.8MW) |
| | | | -夷川発電所(最大 0.28MW) |
| | | | ー伏見(現・墨染)発電所(最大 |
| | | | 1.32MW) |
| <参考> | 水利事業建設第4期 | | 京都市三大事業 |
| • 伏見新放才 | 、路建設 (制水門・閘門含む |) 1923T2-1926T15,1930S5 | 第二琵琶湖疏水(第二疏水)開削 |
| • 第二疏水改 | 文修工事 1926T15 ・第一記 | 疏水改修工事 1931S6 | ・上水道整備 |
| 第1期電気 | 氰事業拡張工事 1922T11-1927 | ⁷ S2 | ・道路拡築(コンクリート橋(七条大橋・ |
| 第2期電気 | 瓜事業拡張工事 1929S4-1931S | 等 等 | 四条大橋)含)および市電敷設 |

蹴上発電所による水力発電は通水翌年の1891 (明治24) 年6月から運転が開始された¹⁵⁾.これは営業用発電所として日本初であり、世界的に見ても先進的な取り組みであった¹⁵⁾.その電力は日本初の電車(京都電気鉄道,のち買収されて京都市電)を走らせるために利用され、さらに工業用動力としても使われて京都の近代化に貢献した¹⁵⁾.

疏水を利用した水運は、琵琶湖と京都、さらに鴨川運河掘削(第一疏水延長工事 ³³⁾. 1892 (明治 25) .11-1894 (明治 27) .9) により京都と伏見、宇治川を結んだ ¹⁵⁾. 落差の大きい蹴上と伏見にはケーブルカーと同じ原理のインクラインが設置され、船は線路上の台車に載せて移動された ¹⁵⁾. 表 1.13.3.1.1-2 に蹴上と伏見のインクラインについてまとめた. 高低差は、蹴上が 38m に対し伏見は 15m と半分以下であるが、勾配は蹴上が 1/15 に対し伏見は 1/10 ときつい、インクラインの動力は、蹴上が 1891 (明治 24) 年の運転開始当初から蹴上発電所の電力を用いたのに対し、1895 (明治 28) 年運転開始の伏見はペルトン水車を用いており、第二疏水工事を受けて 1914 (大正 3) 年 5 月に新設された伏見 (現・墨染) 水力発電所により電動化された、インクラインの休止時期は、伏見の方が 1943 (昭和 18) 年と早い、蹴上は、1948 (昭和 23) 年 11 月 26 日に運行を休

止 32), 1951 (昭和 26) 年 9 月に砂を積んだ 30 石船が最後に下り 31), 疏水舟運 60 年の 任務を終え 31)た.

水運の消滅に伴いインクラインはいずれも廃止されたが,蹴上インクラインは一部の設備が静態保存されている ¹⁵⁾. 無鄰菴や平安神宮神苑, 瓢亭, 菊水, 何有荘, 円山公園をはじめとする東山の庭園に,また京都御所や東本願寺の防火用水としても利用されている. 1 日 200 万トンの水が流れる ¹⁵⁾. 琵琶湖疏水は,疏水百選の 1 つである ¹⁵⁾. また,安積疏水(福島県郡山市とその周辺地域),那須疏水(栃木県那須野が原)と並ぶ日本三大疏水の 1 つと数えられる ¹⁵⁾.

| | 蹴上インクライン | 伏見インクライン |
|---------|--|--|
| 完成・運転開始 | 明治 24 年(1891 年)11 月 | 明治 28 年(1895 年) |
| 長さ | 582m | 291m |
| 幅員 | 22m | 9.1m |
| 高低差 | 38m | 15m |
| 勾配 | 1/15 | 1/10 |
| 動力 | 当初から電動式 (蹴上発電所) | 当初 ペルトン水車 1914(大正 3)年から電動式(伏見発電所) |
| 通過時間 | 10~15 分 | 5分 |
| 休止 | 1948(昭和 23)年 11 月 26 日 1951(昭和 26)年 | 1943(昭和 18)年 |
| その他 | 1977(昭和 52)年復元 1983(昭和 58)年市文化財に指定 | 1959(昭和 34)年姿消す 1960(昭和 35)年レール撤去. 1968(昭和 43)年国道 24 号線工事で埋立て開始. |

表 1.13.3.1.1-2 蹴上と伏見のインクライン 28)29)31)32)

琵琶湖疏水建設の背景に、東京奠都後の京都の衰退を憂いて産業振興等により京都の発展を図る狙いがあった。京都は明治維新以後、それまで居をおいていた天皇や公家が東京に移り住み、火の気が消えたような寂しさが漂うようになっていた¹⁴⁾. そのため、京都市民の中からこのまま街が衰退することを憂慮し、産業の振興を呼びかける声があがった¹⁴⁾. 産業振興を推し進める市民から出されたスローガンの中には、784(延暦 3)年の長岡京遷都と 794 (延暦 13) 年の平安京遷都に伴い、急速に衰退した奈良 (平城京)を挙げ、「第二の奈良にするな」というものもあった¹⁴⁾.

琵琶湖疏水を含む京都市電気局の水利事業の経緯等について,京都市営電気事業沿革誌 ³³⁾をもとに詳述する. 琵琶湖疏水と水力発電を含む水利事業は,第1期~第4期に分けられる(表1.13.3.1.1-1,図1.13.3.1.1-4(1)).

第 1 期は第一疏水の建設工事 (1885M18-1890M23), 第 2 期は第一疏水延長 (鴨川運河)工事 (伏見インクライン含む. 1892M25-1894M27)と蹴上発電所第 1 期工事 (1890M23-1897M30), 第 3 期は第二疏水建設 (1908M41-1912M45)と蹴上発電所第 2 期並付帯工事 (夷川発電所と伏見発電所・変電所・送電線の建設,配電工事含む. 1910M43-1914T3),第 4 期は伏見放水路建設 (制水門・閘門含む. 放水路建設 1923T12.10-1926T15.3. 制水門・閘門 1930S5.10.28-1931S6.3.31)・第二疏水改修工事 (1926T15)・

第一疏水改修工事(1931S6)・第 1 期電気事業拡張工事(1922T11-1927S2)・第 2 期電気事業拡張工事(1929S4-1931S6)等である.

図 1.13.3.1.1(2)は,蹴上発電所第 1 期の発電機数の推移と運河の渡航乗客数・運輸船 航行数の推移を示したものである. 運河の水運については,ライバルとなる他の交通インフラ整備時期を併せて示した. 渡航乗客数については,1898 (明治 31) 年 4 月の官営 鉄道・東海道線の複線化,1910 (明治 43) 年の京阪本線開業,1912 (明治 45) 年の京津電気軌道開業でそれぞれ数を減らしていることが読み取れる. 1904 (明治 37) 年も数を減らしているが,日露戦争の影響であろうか. 1921 (大正 10) 年の東海道線現ルート開業は,京都一大津間の所要時間短縮に貢献したが,琵琶湖疏水水運の渡航客数を減少させた変化は読み取れない.

<水利事業第1期 第一疏水建設>

表 1.13.3.1.1-3 及び図 1.13.3.1.1-4(3)は、水利事業第 1 期(第一疏水)工事の年度別資金内訳である。当初の 1884(明治 17)年 5 月 5 日、京都上下両京連合区会は、建設予算 600,000 を議決し、内 300,000 円を上下両京、150,000 円を産業基立金、残り 150,000 円を国庫補助によるとする計画 ³³⁾であった。しかし、その後内務省より京都市の設計案は不備があるとして新たに土木局調製設計書送付してきた ³³⁾。この設計によれば、建設費は 1,256,735 円を要し、市予算より超過すること 656,735 円となる。

これを受け、同年7月19日、上下両京連合区会は内務省調製設計によることとし、7月21日、増加額656,735円は両京区の地価、戸数及び営業の三種に賦課することを決議 ³³⁾した。その後1889(明治22)年7月2日の市会に於いて建設費のため市債150,000円起債の案を可決し、更に同年10月8日に至り、市債募集額を204,500円に増額修正 ³³⁾した。最終的な資金内訳は、市公債の外、工事許可の際に許可された国庫並ぶに府県からの下渡金各150,000円及び産業基立金約400,000円を除き、他は全部租税収入に依ることとなった。

しかし,工事許可の際における条件であった大阪府水防工事費 74,939 円は其の後大阪府と協議して之を61,314.30 円に減じることができ,更に国庫補助金は1889(明治22)年7月19日市会議長中村栄助より府知事に建議し,府知事は更に之を内務大臣松方正義に稟議の結果,更に50,000円増額(総額200,000円)³³⁾されることになった.

なお、産業基立金は、京都府に対し府下貧困者御救済の目的に 100,000 円の御下賜があり、1870 (明治3) 年から 1880 (明治13) 年の間は府において管理利殖したが、1881 (明治14) 年1月より上下両京区役所に移し、上下両京連合区会の評定を以て、公債証書を購入し、暫次利殖を図ったが、1889 (明治22) 年に至り利殖金が296,970.503円となり、合計396,970.503円33)となった。

<水利事業第2期 第一疏水延長(鴨川運河), 蹴上発電所第1期>

表 1.13.3.1.1-4 は、水利事業第 2 期、蹴上発電所第 1 期建設の年度別資金と支出費、第一 疏水延長 (鴨川運河) 工事の全体の資金と年度別支出費を示したものである。水利事業第 2 期では、蹴上発電所・鴨川運河ともに、工事費は市の公債で賄われている。

表 1.13.3.1.1-5 は、蹴上発電所第 1 期で設置した発電機の一覧である. この時期の発電機は、現在のように周波数や直流・交流、電圧が規格化されてはおらず、用途別に様々なタイプの発電機と専用送電線が設置されている. 逓信省が電気事業取締規則を発布したのは 1896 (明治 29) 年 5 月 5 日 ³³⁾であり、蹴上発電所第 1 期工事(1890 (明治 23) 年 1 月 31 日着手・1897 (明治 30) 年 5 月完成)の末期である. 蹴上発電所は、一般供給用の水力発電所としては日本初であり、以降長く続く電源の水主火従時代に先鞭をつけたという 2 つの重要な意味合いを持っている ³⁴⁾ことが、この設置タイミングからも窺える. なお、蹴上発電所は水利事業第 1 期工事の当初は予定されておらず、変更して導入することになった.

琵琶湖疏水運河開削工事中第 1 期計画にあたる大津ー蹴上間の工事は,1888 (明治 21) 年 8 月に至ってその大部分の成功を告げ,将に進んで水力使用の工事に着手しようとしていた ³³⁾. その頃,府知事である北垣国道は米国ニューヨークにおける水力配置の実況取り調べの必要を感じ,疏水事務所,上下京連合区会に協議させた. 洋行委員 2 名のうち 1 名は田辺朔朗技師に内命があった ³³⁾. もう 1 名は区民の中から選出された候補者 3 名 (高木文平,中村栄助,内貴甚三郎)の中から高木文平と決まった ³³⁾.

余談になるが、内貴甚三郎は初代の官撰京都市長 (1888 (明治 31) -1904 (明治 37)) ³⁵⁾であり、後に京都市三大事業につながる、第二疏水、電気事業 (蹴上発電所第 2 期)・近代水道創設を企図し、第二疏水の申請まで行った ²⁷⁾人である。市会の同意や、政府の許可を得られず、また日露戦争の開始によってその取組は中断 ²⁷⁾し、三大事業の事業化は第 2 代京都市長西郷菊次郎によってなされた。

高木文平は初代京都電気鉄道社長 36)である。高木文平は、1843 年 4 月 10 日 (天保 14 年 3 月 11 日) に、神吉で 16、7 代にわたって農業を営む旧家高木家の長男として、丹波国桑田郡神吉下村 (現・京都府南丹市) に生まれた 36)。文平の曽祖父の代まで村の大庄屋を務め、祖父の代より苗字帯刀を許されて旗本武田兵庫の代官となっていた 36)。1862 (文久 2) 年から 3 年間江戸へ出て武田家の用人見習いを務めた文平は、父が没した 1867 (慶応 3) 年に 24 歳で家督を継ぎ、代官職を世襲した 36)。翌年、官軍に恭順して本領を安堵 36)される。明治維新後は神吉に私学を開校して無償で学童教育を始めたが、槇村正直知事の時代 (1875 (明治 8) 年 7 月-1881 (明治 14) 年 1 月) に、土地、校舎、教員など一切を村に譲り渡し (のちの及時小学校、神吉小学校)、自身は灌漑を目的とする土木工事などに注力した 36)。この間、廃藩置県を経て京都府の管轄下となった地元で区長を務め、1876 (明治 9) 年京都府庁に登用され監察官となった 36)。その後実業界に転じ、衰退著しい京都の経済振興を図る目的から、京都名産会社を立ち上げて直

輸出事業を始めたほか、商工業者の連結を策して浜岡光哲らと京都商業会議所(現京都商工会議所)を設立、初代会長に選出された³⁶⁾. 1884 (明治 17) 年勧業諮問会の総代として北垣国道知事に同行し、琵琶湖疏水事業の特許請願のため東上³⁶⁾した. 1888 (明治 21) 年には、運河水利の実情調査のため田辺朔郎と共にアメリカ合衆国を視察し、アスペン(コロラド州)で成功まもない水力発電(鉱山の灯用)の試運転に巡り合う幸運に浴したほか、ボストン近郊のリン(マサチューセッツ州)に立ち寄り、街中を電気で走る車(路面電車)を実地に見学した³⁶⁾. 蹴上発電所落成の2年後、河原林義雄らと共に電鉄会社の設立を発起するに至り、翌1894 (明治27)年2月に京都電気鉄道株式会社の初代社長に就任、日本初の営業用電気鉄道を京都に走らせた³⁶⁾.

田辺朔朗と高木文平の洋行に戻る. 1888 (明治 21) 年 10 月 8 日,9 日にそれぞれ出発した 2 人は、ポトマック及びモーリスの諸運河等を視察してニューヨークに至ったが、同地の水力配置は規模が頗る宏大にしてかつその方法は京都の疏水工事に適用しえないことを知った 33). 次いで、スプレーグ会社のゼンクス氏の紹介を得て、同年 12 月 28 日にコロラド州アスペン鉱山に赴き、当時同地で研究中であった水力使用発電の事業を視察し、計画者デブローに就いて親しくその利害得失を討究し、その計画方法は工業製作の原動力として頗る利便であることを見て、翌 1889 (明治 22) 年 1 月 31 日に帰朝し、デブロー氏の計画方法を移して京都市に利用することが適当であること、及びその工法等を復命 33)した. これが本邦に水力電気が輸入された嚆矢 33)である. 田辺、高木両氏がデブロー氏の許に赴いた頃には、水力電気は欧米諸国に於いても未だ普及していない状態であった.

市は報告に基づいて攻究の結果,採用と決定したものの,着工上について直接市の事業とすべきかまたは他の電灯会社等と特約を結んで工事並びに電力販売共に委託とすべきかについて議論を重ね,1889 (明治22)年12月12日,最終の会合において京都市事業となすべきことに確定し,市会は1890 (明治23)年1月14日,120,268.22円を水力使用事業費として決議した³³⁾.1891 (明治24)年6月,エジソン式直流発電機2基の設置をもって同年9月21日京都府知事に電気事業開始願を提出,11月より送電を開始した³³⁾.翌1892 (明治25)年1月13日に一般取締規則成立までの仮命令書として事業許可を受けた³³⁾.

図 1.13.3.1.1-4(4)は,水利事業,電気,水力供給,運河水運の収支 ³³⁾の推移をグラフに示したもの,図 1.13.3.1.1-4(5)は,水利事業第 1 期の完成後の 1891 (明治 24) 年から,水利事業第 3 期工事 (1908 (明治 41) -1914 (大正 3)) 中となる 1910 (明治 43) 年までの水利事業経営における収支の差引残金,公債費(公債償還費),準残金の推移を示したものである。図 1.13.3.1.1-4(4)から,水利事業の利益が発電・電気供給によってもたらされていることが一目瞭然である。水力供給・運河(水運)については,1891 (明治 24) -1900 (明治 33) と 1910 (明治 43) 年以降は支出超過,1900 (明治 33) -1910 (明治 43) 間は収支が均衡している。図 1.13.3.1.1-4(5)から, 蹴上発電所第 1 期完成時に準残金が

プラスに転じ、公債の償還が経営収益によって順調にできていることがわかる. 蹴上発電所第1期の成功を受けて、蹴上発電所第2期(市営電気事業の本格的開始)や三大事業に発展したことも加えて考えると、1889(明治22)年に京都市会が水力発電と電気供給を市営事業としたことは、慧眼に基づく決断であったと評価できる.

< 水利事業第3期 第二疏水, 蹴上発電所第2期並付帯工事(夷川・伏見発電所, 変電所, 送電線, 配電設備含む) >

府知事が市長を兼任する市制特例が終わり,1898 (明治31) 年10月にようやく他都市と同様の自治権を持つようになった京都市は,琵琶湖疏水の蹴上発電所の発電量が市内工場の電力需要を満たす限界に来ていたことや,人口の増加により井戸水が汚染されることによる伝染病の流行などの課題を解決し都市の発展を図る社会資本整備の必要に迫られていた²⁷⁾.

初代京都市長内貴甚三郎は、これらを解決するための事業を企図したが、市会の同意や、政府の許可を得られず、また日露戦争の開始によってその取組は中断することになる²⁷⁾. その日露戦争の終結(1905(明治 38)年 9 月)前後から、主要都市において積極的な都市改造事業の動きが出てきていた²⁷⁾. 京都市においては、1906(明治 39)年 3 月市会における 1906(明治 39)年度予算説明の中で、第 2 代京都市長西郷菊次郎が「三大事業」という言葉をはじめて使用して、より多くの水と電力を得る水利事業である第二疏水開削、衛生状態を改善するため第二疏水から得られる大量の水を用いた上水道整備、市内の輸送力の大幅な増加を図る道路拡築(市営による電気鉄道敷設についても付属するものとして考えを示した)の 3 つの柱からなる積極的な都市改造事業を説明した²⁷⁾. 1906(明治 39)年 4 月、内貴前市長時代に申請していた第二疏水建設が内務省から許可され、同年 11 月に、市会で第二疏水と上水道建設の予算が可決された²⁷⁾.

道路拡築については、対象路線およびその幅員について市会内部で対立があったが、1907 (明治 40) 年 3 月の市会で、七条線・四条線・丸太町線・今出川線・東山線・烏丸線・千本大宮線の 7 路線に確定した ²⁷⁾. この拡築した道路での電気鉄道の敷設については、既に京都市内に電気鉄道を敷設し営業を行っていた京都電気鉄道が、道路拡築工事費用の半額を市に寄付し、相当額の補償金を市に納入するという条件で、拡築路線における営業を申請していたが、内閣は民営不許可の指令を出したことにより、電気鉄道は市営となることとなった ²⁷⁾. 同年 3 月、市会は「道路拡築並電気軌道建設費」を可決した ²⁷⁾. 第二疏水と上水道建設と合わせると総額 1726 万円と、当時の市税収入の 34 倍もの額の予算となった ²⁷⁾.

1908 (明治 41) 年 10 月に平安神宮で三大事業起工式が行われた²⁷⁾. 事業においては, 外債の発行により資金調達を行うことを予定していたが, 当初日露戦争後の世界不況によって欧米での金融事情が悪化していたことから, 事業の決定から遅れた 1909 (明治 42) 年 7 月から, 利子は 5%で, 10 年据え置きの後に 20 年で償還するという内容で 4500

万フラン (日本円で 1755 万円) の外債の販売が始まった ²⁷⁾. 当初分に加え, 1912 (明治 45) 年には 500 万フランが追加販売されている ²⁷⁾. 外債の募集まで工事を止めることはできないので, 1907 (明治 40) 年から 1909 (明治 42) 年の外債公募までの間, 外債公募の仲介を行う三井銀行の協力により同銀行から最大 2,700,000 円, 毎月 100,000円の繋ぎの借入れを行い, 工事を継続した.

二期目在任中の西郷市長は 1911 (明治 44) 年 4 月に持病の結核を再発, 7 月に辞任したが, 既に軌道に乗っていた事業は順調に進み, 1912 (明治 45) 年 4 月 1 日から上水道の給水が開始され, 同年 4 月 15 日に第二疏水全工事が完了, 5 月 10 日から通水された ²⁷⁾. また, 6 月には市電運転も一部で開始されたことから, 6 月 15 日に三大事業竣工の祝典が行われた ²⁷⁾.

翌 1913 (大正 2) 年 8 月までには、市電第 1 期路線すべてが完成した ²⁷⁾. 疏水の付帯 工事である発電所についても 1914 (大正 3) 年に竣工した ²⁷⁾. これら三大事業の工事費 は付帯工事を含めると 1960 万円に達している ²⁷⁾.

表 1.13.3.1.1-6(1)は,外債による調達,水利事業第 3 期(第二疏水工事, 蹴上発電所第 2 期並付帯工事)の年度別の第二疏水・蹴上発電所第 2 期の工事支出,夷川発電所・伏見発電所・配電設備その他の支出額 ³³⁾を示したものである.参考に,三大事業の道路拡築・電気鉄道建設の工費支出計画,水道事業の予算・工費も記載した.表 1.13.3.1.1-7 に,京都市電気局の「京都市営電気事業沿革誌」(昭和 8 年 3 月 25 日発行) ³³⁾における公債発行一覧と三井銀行から借入れを示した.

表 1.13.3.1.1-6(2)は, 1907 (明治 40) 年度から 1912 (明治 45・大正元) 年度までの外債償還財源収入決算 ³³⁾である. 図 1.13.3.1.1-4(6)は, 1912 (明治 45・大正元) 年度の償還財源収入額の内訳を図示したものである. 図から, 三大事業 (水利事業, 道路拡築・電気鉄道事業, 水道事業) のうち, 償還財源収入は,電気事業を柱とする水利事業と電気軌道事業が大きく, 水道事業の収入は両者に比べて小さいことがわかる.

図 1.13.3.1.1-4(7)は、1910 (明治 43) 年~1931 (昭和 6) 年の水利事業経営における収支の差引残金、公債費 (公債償還費)、準残金の推移を示したものである. なお、表1.13.3.1.1-7 に示した通り、総額 50,000,000 フランの外債は、第 3 回公債により借換えが行われ 33)、繰上げ償還 (1919 (大正 8) 年償還開始予定だった) された. 第 3 回公債の償還は 1918 (大正 7) 年から開始されており、資金調達者の立場から見ても、1 年償還が前倒しされたことになる. 図 1.13.3.1.1-4(7)から、水利事業は第 3 期を境に、収益が大きく増加していることがわかる. 図 1.13.3.1.1-4(1)に示したが、水利事業第 3 期の蹴上発電所第 2 期の完成前の 1911 (明治 44) 年に旧電気事業法が成立しており、水主火従の電気事業が本格的に展開されていくことになる. 水利事業第 3 期の蹴上・夷川・伏見発電所と変電・配電設備の整備は、電気事業者・京都市のインフラ整備であった.

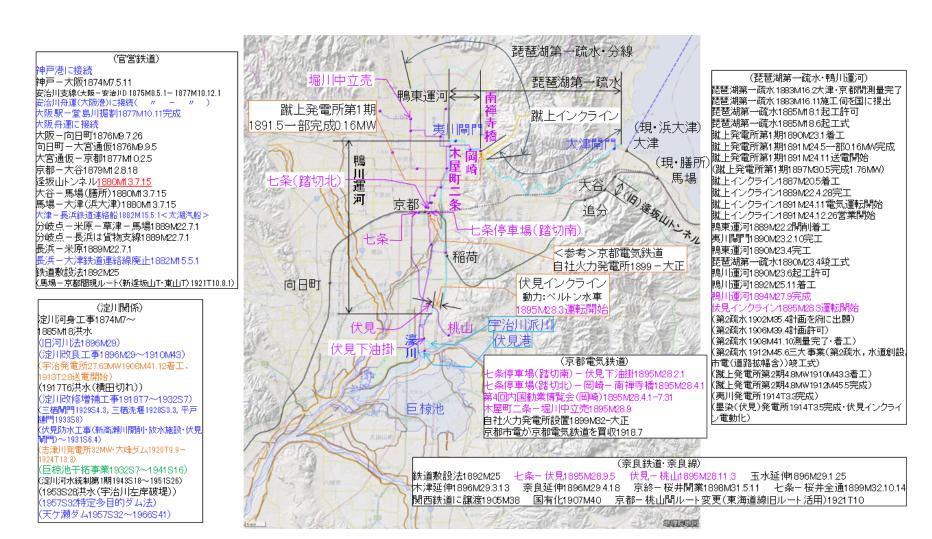


図 1.13.3.1.1-3 1894 年・1895 年時点のインフラ整備状況 大津-京都-伏見

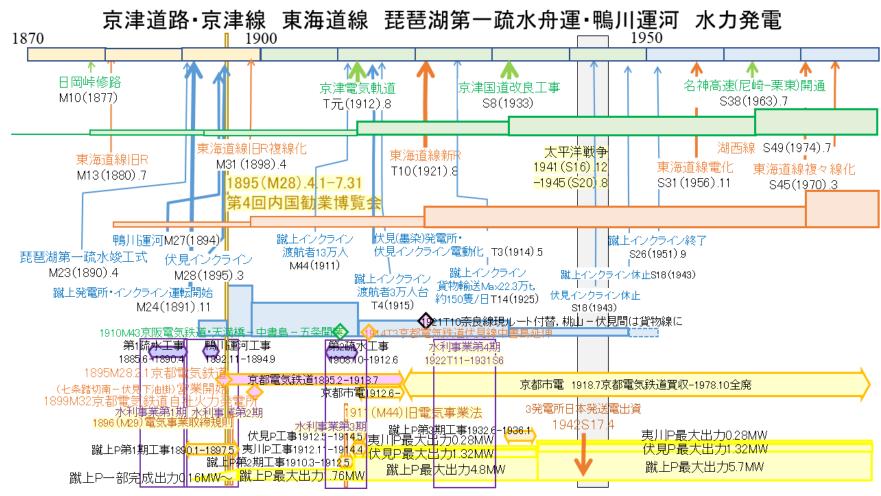


図 1.13.3.1.1-4(1) 大津-京都間の交通インフラ盛衰と琵琶湖疏水関連水力発電所

━━運輸船航行数 ━━ 渡航乗客数 ━━ 発電機台数

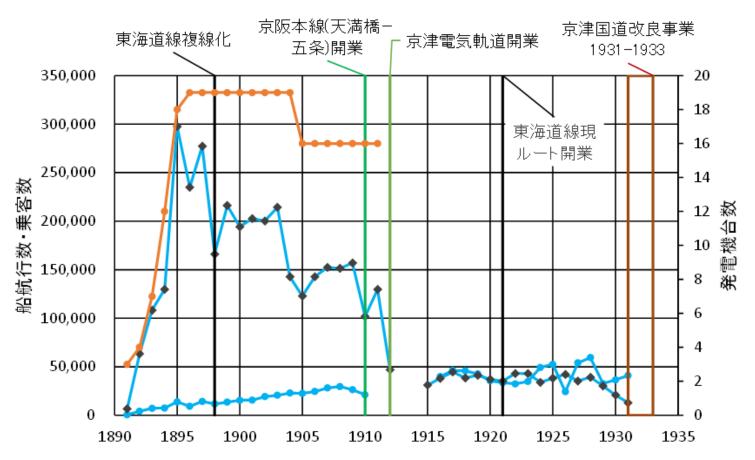


図 1.13.3.1.1-4(2) 琵琶湖疏水水運推移 ³³⁾と他の交通インフラ整備 1931S6 まで

表 1.13.3.1.1-3 琵琶湖第一疏水 資金内訳 33) 茶色網掛けは上京下京賦課金

| | 1884M17 | 1885M18 | 1886M19 | 1887M20 | 1888M21 | 1889M22 | 1890M23 | 合計 |
|-------|------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|------------|---------------|
| 産業基立金 | 19,699.26 | 81,030.03 | 132,652.126 | 149,470.513 | 14,117.574 | | | 396,970.503 |
| 府庁下渡 | 8,174.975 | 20,440.839 | 33,437.585 | 40,897.503 | 35,286.824 | 11,762.274 | | 150,000 |
| 国庫下渡 | | 50,000 | 50,000 | 50,000 | | | 50,000 | 200,000 |
| 寄付金 | 55 | 40 | 500 | 66.5 | 2.61 | 5,975.247 | | 6,639.357 |
| 雑収入 | | 101.194 | 902.732 | 2,708.756 | 3,911.443 | 6,656.427 | 12,387.55 | 26,668.102 |
| 地価割 | | | 2,708.952 | 6,105.9 | 4,187.416 | | | 13,002.268 |
| 戸数割 | | | 7,212.2 | 19,429 | 19,800.9 | | | 46,442.1 |
| 営業割 | | | 25,086.57 | 65,693.056 | 82,860.255 | | | 173,639.881 |
| 市費金 | | | | | | 34,716.821 | | 34,716.821 |
| 市公債 | | | | | | 204,500 | | 204,500 |
| 合計 | 27,929.235 | 151,612.063 | 252,501.165 | 334,371.228 | 160,167.022 | 263,610.769 | 62,387.550 | 1,252,579.032 |

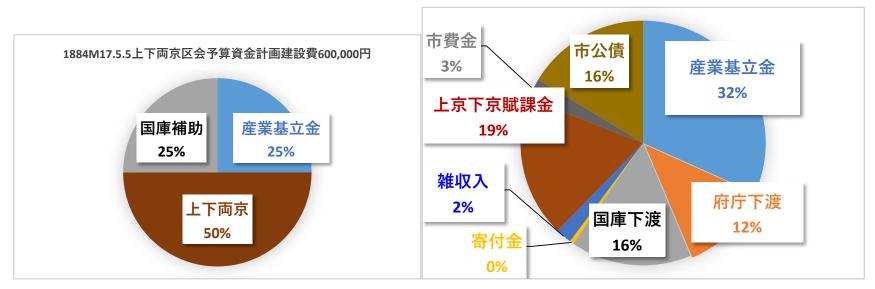


図 1.13.3.1.1-4(3) 水利事業第 1 期 (第一疏水) 資金内訳比率 左:当初 右:最終 33)より作成

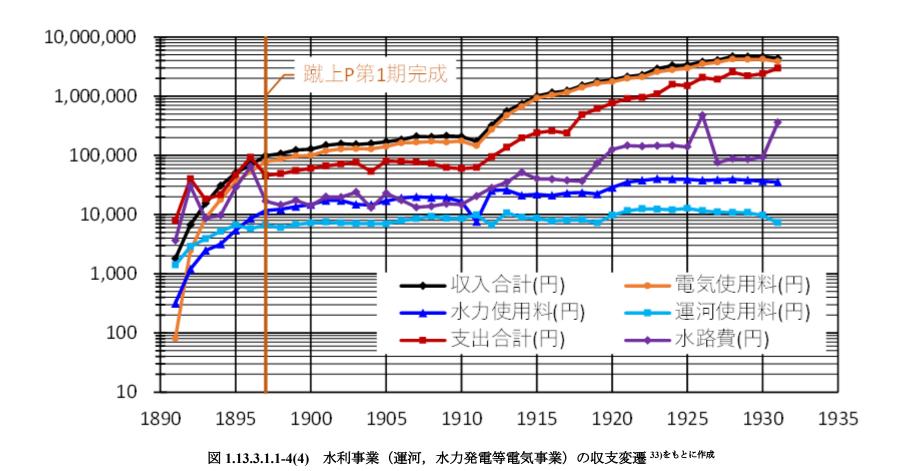
表 1.13.3.1.1-4 水利事業第 2 期 第一疏水延長(鴨川運河)・蹴上発電所第 1 期 資金内訳 33)より作成

| ÐΠ | ケーオルズミアす | | | | 第 | 1 期蹴上発電店 | 所建設 | | | |
|---------------|-------------|-------------|---------|------------|------------|-------------|-------------|------------|------------|-------------|
| 科目 | 第一疏水延長工事 | 1890M23 | 1891M24 | 1892M25 | 1893M26 | 1894M27 | 1895M28 | 1896M29 | 1897M30 | 合計 |
| 市公債(円) | 148,350 | 132,688 | 3.116 | | 115,000 | 123,168 | 49,350 | 68,550 | | 488,756.116 |
| 公債募集益金(円) | 104.093 | _ | | | | | | | | |
| 不用品売払代(円) | 45 | _ | | | | | | | | |
| 寄付金(円) | 170.8 | | | | | | | | 210 | 210 |
| 計(円) | 148,669.893 | 132,688.116 | | | 115,000 | 123,168 | 49,350 | 68,550 | 210 | 488,966.116 |
| | | | | | | | | | | |
| 支出 | | | | | | 1 期蹴上発電店 | | | | |
| | | 1890M23 | 1891M24 | 1892M25 | 1893M26 | 1894M27 | 1895M28 | 1896M29 | 1897M30 | 合計 |
| 1890M23-1897N | 130 小計(円) | 89,797.975 | | 22,721.401 | 49,010.338 | 128,559.361 | 123,582.226 | 48,296.061 | 24,997.353 | 486,964.715 |
| 機械費(円) | | 22,849.533 | | 12,321.198 | 28,691.447 | 51,333.128 | 42,626.341 | 33,259.113 | 16,208.118 | 207,288.877 |
| 建築費(円) | | 15,736.713 | | 10,147.504 | 20,043.951 | 31,430.677 | 52,936.198 | 8,461.964 | 8,437.412 | 150,947.925 |
| 土木費(円) | | 51,221.73 | | 252.699 | 274.94 | 45,759.556 | 28,019.687 | 1,811.478 | 351.823 | 128,727.913 |
| 1897M30 以降改 | 良改修費(円) | | | | | | | | | 275,428.111 |
| 計(円) | | | | | | | | | | 762,392.826 |
| | | | | | | | | | | |
| 支出 | | | | 1 | | k延長(鴨川) | 重河) 工事 | 1 | | |
| | | 1890M23 | 1891M24 | 1892M25 | 1893M26 | 1894M27 | | | | 合計 |
| 計(円) | | 2,796.524 | | 29,860.415 | 69,316.596 | 46,233.639 | | | | 148,207.174 |
| 測量費(円) | | 857.318 | | 340.293 | 403.252 | 510.415 | | | | 2,111.277 |
| 土地建屋買収費(円) | | | | 15,248.044 | 20,129.435 | 871.687 | | | | 36,249.166 |
| 運河工費(円) | | 1612.72 | | 12,574.718 | 45,463.476 | 16,250.463 | | | | 75,902.377 |
| インクライン工費(円) | | 1=0 <0.0 | | | 328 | 25,885.958 | | | | 26,213.958 |
| 雇給(円) | | 179.692 | | 435.031 | 892.233 | 542 | | | | 2,049.957 |
| 旅費(円) | | 20 | | 557.74 | 829.12 | 643.26 | | | | 2,030.12 |
| 慰労(円) | | 38 | | 504.50 | 18.5 | 365 | | | | 421.5 |
| 雑費(円) | | 107.793 | | 704.59 | 1,251.98 | 1,164.856 | | | | 3,228.819 |

表 1.13.3.1.1-5 第 1 期蹴上発電所 発電機一覧表 (完成当時の工事成績) 33)30)

| 据付年月 | 番号 | 製作所 | 容量 | 方式 | 電圧 | 毎分 回転数 | 毎分 周波数 | 用途 |
|--------------|----|----------------------------------|-----|------------|------|-----------|-----------|----------------------|
| 1891(M24).6 | 1 | USA ゼネラル電気会社 | 80 | エジソン式直流 | 500 | 700 | _ | インクライン, 京都時計製 |
| 1891(M24).6 | 2 | USA ゼネラル電気会社 | 80 | エジソン式直流 | 500 | 700 | _ | 造等 ³³⁾ |
| 1891(M24).12 | 10 | USA トムソン・ハウストン電気会社第 1066 号 | 75 | トムソン交流単相式 | 1100 | 1070 | 15000 | 電燈會社送電 33) |
| 1893(M26).6 | 11 | USA ゼネラル電気会社 A 型第 1803 号 | 60 | トムソン交流単相式 | 2080 | 1800 | 15000 | 電燈會社送電 33) |
| 1894(M27).4 | 12 | USA ゼネラル電気会社 A 型第 1489 号 | 60 | トムソン交流単相式 | 1040 | 1500 | 15000 | 電燈會社送電 33) |
| 1894(M27).4 | 13 | USA ゼネラル電気会社 A 型第 1491 号 | 60 | トムソン交流単相式 | 2080 | 1500 | 15000 | 電燈會社送電 33) |
| 1894(M27).8 | 3 | USA スタンレー電気会社第 104 号 | 60 | スタンレー交流2線式 | 2000 | 1000 | 16000 | 京都紡績,日本製針33) |
| 1895(M28).6 | 15 | 東京芝浦製作所第824号 | 60 | 交流スタンレー2線式 | 2000 | 1000 | 16000 | 西陣,内国勧業博覧会 33) |
| 1895(M28).8 | 4 | USA ゼネラル電気会社第 777 号 | 100 | 多極直流 | 500 | 725 | _ | 京都電気鉄道 30) |
| 1895(M28).9 | 7 | USA ゼネラル電気会社第 2178 号 | 75 | 直流 | 500 | 750 | _ | 産業用 30) |
| 1895(M28).9 | 19 | USA スタンレー電気会社 2R 第 113 号 | 80 | 交流スタンレー2線式 | 2400 | 1000 | 16000 | 産業用 30) |
| 1895(M28).12 | 5 | USA ゼネラル電気会社第 995 号 | 200 | 多極直流 | 500 | 700 | _ | 京都電気鉄道 |
| 1896(M29).1 | 14 | 独逸シーメンス・ハルスケ社 R 型 3950 第 1269 号 | 80 | 交流三相式 | 2000 | 500 | 6000 | 産業用 30) |
| 1896(M29).4 | 16 | 独逸シーメンス・ハルスケ社 R型 3950 第 13010 号 | 80 | 交流シーメンス三相式 | 2000 | 500 | 6000 | 産業用,電燈會社 30) |
| 1896(M29).6 | 8 | 独逸シーメンス・ハルスケ社 R型 3950 第 14320 号 | 80 | 交流シーメンス三相式 | 2000 | 500 | 6000 | 紡績 30) |
| 1896(M29).6 | 17 | USA ゼネラル電気会社 AP 型第 2591 号 | 100 | 交流トムソン三相式 | 2400 | 900 | 7200 | 織物,繊維 ³⁰⁾ |
| 1896(M29).6 | 18 | 独逸シーメンス・ハルスケ社 R 型 3950 第 14321 号 | 80 | 交流シーメンス三相式 | 2000 | 500 | 6000 | 煙草 30) |
| 1896(M29).9 | 9 | USA ゼネラル電気会社 | 200 | 多極直流 | 500 | 650 | _ | 紡績 30) |
| 1897(M30).5 | 6 | USA ゼネラル電気会社第 3133 号 | 150 | 交流三相式 | 2000 | 600 | 7200 | 紡績 30) |

収入支出合計、運河・水力・電気の収支推移



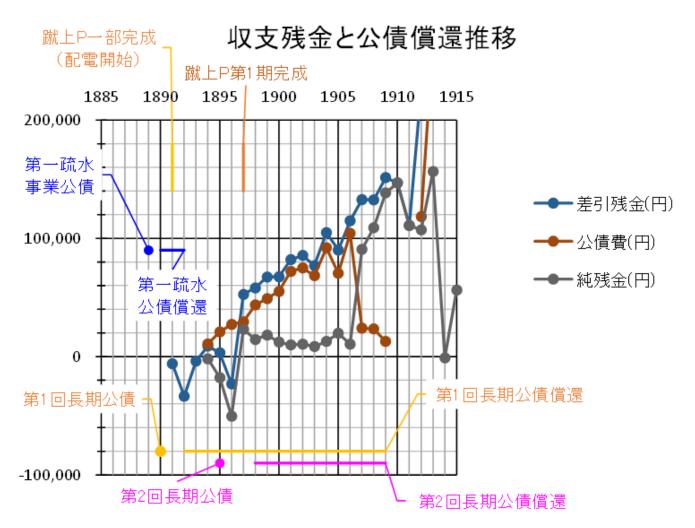


図 1.13.3.1.1-4(5) 水利事業収支と公債による資金調達・償還 33)をもとに作成

表 1.13.3.1.1-6(1) 外債借入年度, 第二疏水・蹴上発電所第 2 期年度別支出, 夷川及び伏見発電所関係費用内訳 33)と 27)をもとに作成

| | 外債借入年度,第 | 二疏水・ | 蹴上発電所第 | 2 期工事年度 | 別支出,夷川及び佐 | 人見発電所関係 | 系費用内訳 | | |
|-------------------------------------|--|---------|-------------|-------------|----------------|-----------------|---------------|------------|---------|
| | 計 | | 1907M40 | 1908M41 | 1909M42 | 1910M43 | 1911M44 | 1912M45 | |
| | | | | | 第1回外債※ | | 追加外債※※ | | |
| 外債募集 | 50,000,000 フラン | | | | 45,000,000 フラン | | 5,000,000 フラン | | |
| 三井銀行借入(外債まで繋ぎ) | 2,700,000 円 | | 1,200,000 円 | 1,200,000 円 | 300,000 円 | | | | |
| ※水道事業及道路拡築並電気鉄 | 道建設資金含む | ※※水 | 道拡張資金含 | む | | | | | |
| 1907M40-1912M45 | 計 | 1906M39 | 1907M40 | 1908M41 | 1909M42 | 1910M43 | 1911M44 | 1912M45 | 1913T2 |
| 第二疏水工費(蹴上 P 第 2 期含) | 3,781,896 ³³⁾ | | | | | | | | |
| 第二疏水工事・蹴上発電所第2 期工事(円) | 4,294,045.13 ³³⁾²⁷⁾ | | 120,617.03 | 177,817.76 | 524,825.28 | 1,320,412.26 | 2,025,401.27 | 124,971.54 | |
| うち 水路費(円) | 2,127,007.980 | | 16,185.019 | 52,789.453 | 315,187.990 | 591,136.238 | 1,151,709.28 | | |
| うち 発電及配電費(円) | 1,151,384.632 | | | | 23,750.080 | 452,092.842 | 675,541.710 | | |
| 道路拡築並電気鉄道建設費(円) | 10,379,212 ³³⁾ | 3,000 | 900,000 | 2,500,000 | 2,500,000 | 1,600,000 | 1,200,000 | 1,000,000 | 676,212 |
| | 10,246,936.502 ³³⁾ | | | | | | | | |
| 「琵琶湖疏水の 100 年」 叙述編→ | 10,441,495 ²⁷⁾ | | | | | | | | |
| 道路拡築費(円) | 6,760,587 ³³⁾ | | 500,000 | 1,800,000 | 1,800,000 | 1,000,000 | 700,000 | 600,000 | 360,587 |
| | 6,660,487.724 ³³⁾ | | | | | | | | |
| 電気鉄道建設費(円) | 2,618,625 ³³⁾ | | 332,000 | 480,000 | 480,000 | 435,000 | 392,000 | 292,000 | 207,625 |
| (a) to the error | 3,307,226.508 ³³⁾ | | | | | | | | |
| 総係費(円) | 100,000 ³³⁾ | | 18,000 | 20,000 | 20,000 | 15,000 | 8,000 | 8,000 | 8,000 |
| 予備費(円) | 297,222.270 ³³⁾ 900,000 ³³⁾ 0 ³³⁾ | | 50,000 | 200,000 | 200,000 | 150,000 | 100,000 | 100,000 | 100,000 |
| | 3,000,000 ³³⁾ | | | | | | | | |
| | 2,796,911 ²⁷⁾ | | | | | | | | |
| 三大事業計 | 17,161,108 ³³⁾ | | | | | | | | |
| 「京都市政史」 第1巻→ 「琵琶湖疏水の 100 年」 叙述編→ | 19,600,000 ²⁷⁾ 17,532,451 ²⁷⁾ | | | | | | | | |
| 1912M45-1914T3 | 計 | | 線係 | 系費 | 夷川発電 | 前 | | 伏見発 | 電所 |
| 夷川及伏見発電所(円) | 538,192.22 ³³⁾ | | | 22.59 | 81,934.7 | | | 416,43 | |
| 配電設備費その他(円) | 584,808.45 ³³⁾ | | | | , | | | | |
| 水利事業第3期合計(円) | 5,417,045.80 ³³⁾ | | | | | | | | |

表 1.13.3.1.1-6(2) 明治 40 年度~明治 45·大正元年度 外債償還財源収入決算表 (円) 33)

| | 水利山 | | 水道収 | 入繰入 | 国庫 | 電気軌道』 | 又入繰入 | 市税 | 前年度 | | 第1回 | 事業費 | 費に支出 | |
|----------------|------------|------------------|----------|----------|---------|------------|----------|---------|--------------|----------------------|--------------|-----------|-------------|--------------|
| 年度 | 収益 | 雑収入 | 収益 | 雑収入 | 補助 | 収益 | 雑収入 | 繰入 | 繰入金 | 収入利息 | 募集公債 運用益金 | 予定額 の内 | 予定外 | 収入計 |
| 1907M40 | 110,000.00 | 762.76 | | | 40,000 | | | 101,193 | | 435.41 | | | | 252,391 |
| 1908M41 | 120,000.00 | 1,334.76 | | 165.11 | 40,000 | | | 150,000 | 252,391.37 | 5,515.56 | | | | 569,406.80 |
| 1909M42 | 120,000.00 | 1,727.30 | | 798.64 | 40,000 | | | 150,000 | 569,406.80 | 470,495.82 | | | | 1,352,428.56 |
| 1910M43 | 120,000.00 | 6,395.77 | | 1,974.73 | 50,000 | | 4.4 | 150,000 | 900,982.53 | 719,923.59 | | | | 1,949,100.03 |
| 1911M44 | 120,000.00 | 22,117.46 | | 3,715.16 | 170,000 | | 320.88 | 150,000 | 1,068,295.94 | 462,960.08 219.36 | 218,532.88 | | -19,395.52 | 2,196,566.24 |
| 1912 M45T 元 | 118,512.61 | 58,847.76 100 | 3,077.05 | 438.47 | 210,000 | 117,255.05 | 3,820.07 | 150,000 | 1,307,580.28 | 223,191.90 | 43,525.88 | -391,666 | -172,944.05 | 1,671,735.01 |
| 計 | 708,512.61 | 91,285.81 | 3,077.05 | 6,912.11 | 550,000 | 117,255.05 | 4,145.35 | 851,193 | | 1,882,540.93 | 262,058.76 | -391,666 | -192,340 | 3,892,975.09 |

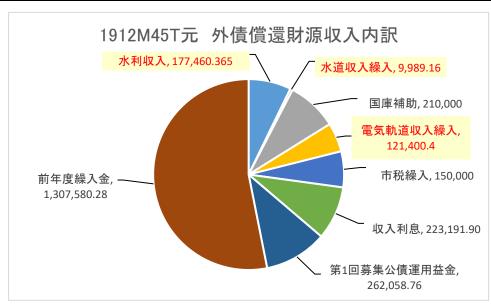


図 1.13.3.1.1-4(6) 1912 (明治 45・大正元) 年度 外債償還財源収入内訳 33)より作成

表 1.13.3.1.1-7 公債一覧表 ^{33)に加筆} 1931・昭和 6 年度末現在

| 名称 | 起債の目的 | 起債年度 | 発行額 | 元利償還額 | 償還未済額(円) | 利率 | 償還期限 |
|-------------------|---------------------------------|---------------------|----------------|------------|-----------|------|---------------|
| 第一疏水事業公債 | 第一疏水建設費 | 1889・明治 22 | 204,500 | 204,500 | _ | 6分 | 1892・明治 25 年度 |
| 第1回長期公債 | 発電工事及第一疏水延長工事費 | 1890・明治 23 | 531,300 | 531,300 | _ | 6分 | 1908・明治 41 年度 |
| 第2回長期公債 | 発電工事拡張費及第一疏水延長工事費 | 1895・明治 28 | 372,300 | 372,300 | _ | 6分 | 1908・明治 41 年度 |
| (三井銀行借入) | 外債公募迄の繋ぎの工事費資金調達 | 1907M40- 1909M42 | 2,700,000 | | | | |
| 正 I IDIがN百 | 第二水利事業,水道事業及道路拡築並 電気鉄道建設費 | 1909・明治 42 | 45,000,000 フラン | 45,000,000 | _ | 5分 | 1919・大正 8 年度 |
| 追加外債 | 疏水夷川及伏見2発電所建設費並第二 水利事業及水道拡張費 | 1911・明治 44 | 5,000,000 フラン | 5,000,000 | _ | 5分 | 1919・大正8年度 |
| 第2回公債 | 大礼に関する施設事業費 | 1913・大正 2 | 1,200,000 | 1,200,000 | _ | 6分 | 1920・大正 9 年度 |
| 第3回公債 | 外債償還資金 | 1917・大正 6 | 18,500,000 | 12,120,000 | 6,380,000 | 5分5厘 | 1936・昭和 11 年度 |
| 第 13 回公債 | 電気事業拡張資金 | 1923·大正 12 | 2,650,000 | 2,650,000 | _ | 8分 | 1928・昭和 3 年度 |
| 第 35 回公債 | 電気事業建設改良費 | 1931 · 昭和 6 | 55,200 | _ | 55,200 | 6分 | 1936・昭和 11 年度 |

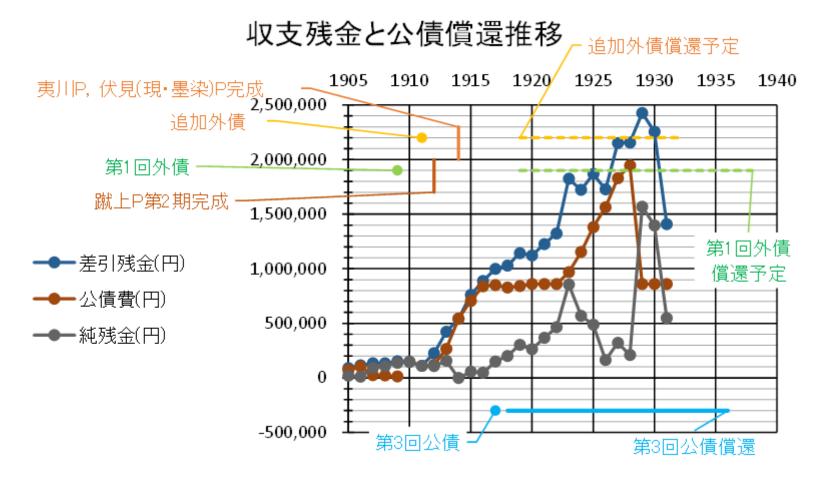


図 1.13.3.1.1-4(7) 水利事業収支(第 2 疏水以降)と外債・公債による資金調達 33)をもとに作成

そして,水利事業 (実質は電気事業) による収益を償還財源に公債を発行して資金調達し,通常の予算では実施できない地域の基盤インフラ整備を行う公共事業手法は,相模川河水統制事業 (1940 (昭和 15) 年 1 月~1947 (昭和 22) 年 7 月) に代表される河水統制事業 ³⁷⁾ と同じである.相模川河水統制事業に先立つこと 32 年,その原型がここにあった.

(3)-2 京都とその周辺 京都電気鉄道,車石・京津国道改良等

京都の路面電車の運転計画は、琵琶湖疏水の水力発電によって供給される安価で潤沢な電力を基にして立てられるようになった ¹⁴⁾. それに重ね、計画的に建設された都市のため主要道路が碁盤の目状になっていて電車の運行に都合が良かったことや、人口が多く観光客も多く見込めること、琵琶湖疏水で産業振興を図った経験から市民に進取の風潮が根付いたこと、更に平安遷都 1100 周年を記念し 1895 (明治 28) 年に京都で第 4 回内国勧業博覧会が催される事になったことも、計画の追い風となった ¹⁴⁾. なお路面電車は、1890 (明治 23) 年の第 3 回内国勧業博覧会の時、会場となった上野公園において、東京電燈が 5 月 4 日からアメリカ製の電車で試験運転を行い、多くの人に披露した ¹⁴⁾.

内国勧業博覧会は明治時代の日本で開催された博覧会である ¹⁶⁾. 国内の産業発展を促進し、魅力ある輸出品目育成を目的として、東京(上野)で 3 回、京都・大阪で各 1 回の計 5 回を政府主導で開催し、最も規模が大きかったのは最後となった第五回であった ¹⁶⁾. 明治時代は近代化促進のために数多くの展覧会が開かれたが、内国勧業博覧会はその中でも代表的な博覧会である ¹⁶⁾. 「内国」と付くのは、第一回内国博を主導した大久保利通の意向による ¹⁶⁾. これは国内物産の開発・奨励を第一義の目的としていたという意味もあるが、外国人の治外法権と内地通商権の不許可という事情にもよる ¹⁶⁾. 他に、明治期の日本には万国博覧会を開催するだけの国力がまだなかったことも大きい ¹⁶⁾.

明治初期の内国博の役割は、物品を一堂に集めることで優劣を明らかとし、出品者の向上心や競争心を刺激して、産業増進を達成することであった ¹⁶⁾. 明治中期日清戦争を経ると、精神的部分に国家的団結の場としての効果が期待された ¹⁶⁾. そのシンボルは天皇であり、明治天皇はしばしば内国博に行幸している ¹⁶⁾. そもそも内国博を開くのは天皇の重要な役割で、第4回を除く開場式に臨幸し勅語を発した ¹⁶⁾. 第2回以降総裁・副総裁職が設けられるが、実務は副総裁が担当するものの、総裁には皇族が選ばれた ¹⁶⁾.

しかし、会を重ねるごとに内国博の効果に疑問を持つ人々が増えるようになる ¹⁶⁾. そもも博覧会の効果は即効性がなく目に見えにくい ¹⁶⁾. そこで博覧会の効果としては副次的であるが、わかりやすい博覧会入場者がもたらす経済効果に注目が集まった ¹⁶⁾. 入場者を増やすために娯楽的な会場も増え効果もあったが、内国博の本来の目的である国家を富強に導くプロジェクトとしての色合いが薄まり、興行やお祭りに近い娯楽イベントになっていった ¹⁶⁾. また、20 世紀に入ると政府が主導しなくとも、内国博レベルの勧業諸会であれば、地方自治体あるいはその連合体で開催可能となっていたことも大きい ¹⁶⁾. こうなると日露戦争後の財政難の政府には、規模増大を続ける内国博は手に負

えない事業となった 16 . 第 6 回内国博に相当する博覧会を「日本大博覧会」の名で開催する勅令が 1907 (明治 40) 年 3 月に公布されたものの,まもなく延期となり,同年 16 月には中止が決定した 16 なお, 1907 (明治 40) 年には東京府主催の博覧会が上野で開催された 16 .

表 1.13.3.1.1-8 内国勧業博覧会

| 口 | 会期 (日数) | 会場 | 敷地面積 (坪) | 会場建坪 (坪) | 入場者数 | 出品人数 | 出品点数 | 褒賞数 | 経費 (円) | | | | |
|----|---|-------------|----------|----------|--------------|---------|---------|--------|-----------|--|--|--|--|
| | 1877 西南戦争 | | | | | | | | | | | | |
| 1 | 1877(M10).8.21-11.30 (102) | 東京 上野公園 | 29,807 | 3,013 | 454,168 | 16,147 | 14,455 | 4,321 | 122,410 | | | | |
| 2 | 1881(M14).3.1-6.30 (122) | 東京 上野公園 | 43,300 | 7,563 | 822,395 | 31,239 | 85,366 | 4,031 | 276,350 | | | | |
| 3 | 1890(M23).4.1-7.31 (122) | 東京 上野公園 | 40,000 | 9,569 | 1,023,693 | 77,432 | 167,066 | 16,119 | 566,500 | | | | |
| | 1894-1895 日清戦争 | | | | | | | | | | | | |
| 4 | 1895(M28).4.1-7.31 (122) | 京都 岡崎公園 | 50,558 | 8,744 | 1,136,695 | 73,781 | 169,098 | 17,729 | 443,303 | | | | |
| 5 | 1903(M36).3.1-7.31 (153) | 大阪 天王寺今宮 | 114,017 | 16,506 | 5,305,209 | 130,416 | 276,719 | 36,487 | 1,093,973 | | | | |
| | | | 1904-1 | 905 日露戦 | 争 | | | | | | | | |
| 6 | 6 1907(M40) 「日本大博覧会」の名で開催する勅令が1907(明治40)年3月に公布されたのの,まもなく延期となり,11月には中止が決定. | | | | | | | | | | | | |
| 参考 | 東京勧業博覧会(東 京府主催) 1907(M40).3.20-7.31 (134) | 東京 上野公園 | | | 約 680 万 人 | | | | | | | | |

琵琶湖疏水と京都電気鉄道に戻る. 琵琶湖疏水の工期途中の 1889 (明治 22) 年,疏水工事主任技師の田辺朔郎と上下京連合区会 (後の京都市会)議員の高木文平は,疏水の水力利用についての視察のためアメリカへ赴いた ¹⁴⁾. 高木は北桑田群神吉村の富農の家に生まれ,地元で学校教育に携わった後実業界に転じて京都で活躍し,1882 (明治 15) 年には京都商工会議所を設立し初代会頭を務めていた人物 ¹⁷⁾である. 2 人は直ちに渡航して各地を視察したが,コロラド州アスペンで開業した水力発電所を見て,水車動力に替えて水力発電を疏水事業に導入することを決意した ¹⁷⁾. 帰国後 2 人は,水力利用は発電を主とするのがよいとの報告を行い,それに基づき蹴上発電所の設置など疏水工事の計画修正がなされた ¹⁴⁾. その渡米時に 2 人は水力発電とともに,電気鉄道を見ている ¹⁴⁾. 計画に修正が加えられた琵琶湖疏水は 1890 (明治 23) 年に通水,わが国で最初の水力発電所である蹴上発電所は翌 1891 (明治 24) 年から送電を開始している ¹⁷⁾.

東京奠都の沈滞を打開したい京都の政財界では「平安遷都 1100 年に当る 1894 (明治 27) 年を期して明治天皇の行幸を仰いで記念行事を盛大に行い、併せて第 4 回内国勧業博覧会を京都で開催したい」という機運が高まっていた ¹⁷⁾. 訪米中にリッチモンドで見た路面電車に強く心打たれていた高木は、是非ともこれを京都にも走らせたいと考えた

17).「博覧会を契機に」と有志と諮って電気鉄道の敷設を知事に出願(1892(明治 25)年) し、知事の諮問を受けた市会は市内における敷設を認める答申を出した 17). 1893(明治 26)年,天皇から博覧会を京都の岡崎で開催するとの勅令が公布されると、高木らは内務省に電気鉄道の敷設を出願し、その事業者として資本金 30 万円で「京都電気鉄道」という会社を設立(1894(明治 27)年)し、自ら社長に就任する 17). そして、蹴上発電所から電気の供給を受けることとして、塩小路東洞院一木屋町二条一寺町二条一寺町今出川一出町、木屋町二条一南禅寺橋、堀川丸太町一堀川中立売、塩小路東洞院一伏見下油掛について特許を受けて工事を開始した 17). 京都電気鉄道の社紋は、水力発電用のタービンをデザインしたものが採用されて、電車の明かり取りの窓にも、磨りガラスに丸型の社紋が表現された 14).

最初に開通したのは伏見下油掛に至る伏見線 17 である。1895 (明治 28) 年 2 月のことであった 17 わが国で最初の電車である 17 当日は雨にもかかわらず多くの乗客が押しかけ,民家に国旗が掲揚されるなどのお祭りムードだったという 17 起点は,官営鉄道の踏切の南に設けた七条停車場(踏切南)で,ここから軌間 1,067mm の単線の路線が 6.4km 伸びており,途中に電車が離合できる待避所が 9 カ所あった 17 車両は,モーター25 馬力 1 台,定員 16 人 14 であった。運賃は 1 区 2 銭,半区 1 銭で,全線を乗ると 6 銭になった 17 当時は,京都と伏見の市街地は連続しておらず,間には農地が広がっていた 17 だから,伏見線は路面電車ではあったが市内電車というよりも都市間電車の趣であったろう 17 京都電気鉄道が伏見線の開業を急いだのは,淀川の蒸気船とタイアップして大阪方面の旅客を誘引しようとする意図があったからだ 17 七条停車場から大阪の八軒家浜まで 13 銭という連絡切符で官営鉄道に対抗した 17 .

内国勧業博覧会の開催に合わせて4月1日に木屋町線(七条停車場(踏切北)-木屋町二条)と鴨東線(木屋町二条-岡崎(博覧会会場)-南禅寺橋)を開通させ、会場への観客輸送の任を担った(七条停車場の踏切南と踏切北の間は徒歩で乗り換えた)¹⁷. 開業初日の乗客は2,370人に達したという¹⁷. 博覧会は、折からの好景気もあって約112万人の入場者を集める盛況だった¹⁷.

ただし、京都電気鉄道は、技術的な未熟さからしばしばトラブルを起こした ¹⁷1.

運転開始当初, 蹴上発電所の電力を使用していたが,この発電所はこびり付いた藻を取り除くため月2回(1日・15日)停電日があったほか,保守点検のため年に数日の送電停止が行われており,電車も運休していた¹⁴⁾. それ以外にも機械の故障や水位の上昇によりたびたび停電した¹⁷⁾. これを解消するため,1899(明治32)年に東九条村(後,京都市南区東九条東山王町)へ自社の火力発電所が設置され,運休もなくなった¹⁴⁾. 当初は琵琶湖疏水の蹴上発電所からの受電と併用だったが,後に完全自給となる¹⁴⁾. しかし大正に入るとこの火力発電所は廃止され,京都電燈からの受電へと変更された¹⁴⁾.

運転手の技量不足や電圧の不安定さによる立ち往生や暴走も発生した¹⁷. 車両は 15 馬力のモーターが 1 機ついているだけで,夏にはオーバーヒートに悩まされた¹⁷. また 開業当初は停留所の概念がなく、電車は任意の場所で乗降扱いを行っていた¹⁴⁾ため、遅 延も常態化していた¹⁷⁾. さらには、単線であるにもかかわらず「線路閉塞」の仕組みがな かったため、2台が線路上で鉢合わせしてどちらがバックするかで乗客まで巻き込む喧 嘩もよく起こった¹⁷⁾. 見通しの悪い曲線部では電車が正面衝突する事態もあったという ¹⁷⁾. また、電車の直前を横断した人が轢死するという事故も起こった¹⁷⁾.

このような危険を回避するため、電車の開業から半年ほど後の 8 月に「府令第 67 号電気鉄道取締規則」が発せられ、赤旗または赤提灯を持った告知人を乗せて雑踏などでは電車の前方 5 間(約 9m)以内を先行させることが定められた 170.会社は $12\sim15$ 歳の少年を調達してこれに当たらせたが、電車から飛び降りるときにけがをしたり電車に轢かれたりする痛ましい事故が相次いだ 170.そのほか、この規則では、線路に信号人を配備し、見通しの悪いカーブでは信号所を置くことを求めている 170.

開業当初,電車の集電装置であるポールの数は1本で,変電所へ返す電気は線路に流していた.しかし上水道が普及し,鉄製の水道管が地中に埋められるようになると,電食によってその腐食が激しくなった¹⁴⁾. そのため,他の都市で採用が開始されていた2本ポール(集電用と帰電用)に切り替えた¹⁴⁾. その後,水道管が鉛などに切り替えられたため,ポール数は再び1本に戻されている¹⁴⁾.

トラブルも多かったが ¹⁷⁾,以後,毎年1万人ずつ人口が増加するようになった京都市の活況にあわせ,電車の利用客も増加し,京都電気鉄道は毎年1割配当を行えるまでの業績を上げた ¹⁴⁾.京都電気鉄道は,1895 (明治 28)年9月に木屋町二条-寺町丸太町-堀川中立売間を開通させる等,市内線の拡充を図り,1905 (明治 38)年12月には堀川下立売~四条西洞院~七条停車場前間を全通させて循環運転を開始している ¹⁷⁾.また,北野,出町,二条停車場に至る支線も建設して,市内をカバーする路線網を築きあげた ¹⁷⁾.伏見線においては,1901 (明治 34)年4月に官営鉄道をまたぐ跨線橋が開通して木屋町線との連続運転が開始され,1905 (明治 38)年8月には稲荷線 (勧進橋-稲荷間),1914 (大正3)年3月に京橋 (伏見下油掛) -中書島間の延伸が完成する ¹⁷⁾.

明治維新から 30 年を経て、京都では琵琶湖疏水等の産業振興策が奏功して人口の増加や物流の増大が急速に進んでいた ¹⁷⁾. 京都市参事会名誉職員として無報酬で市政に参画していた内貴甚三郎は、これに対応するために市域の拡大と都市基盤の抜本的な近代化の必要を説いていたが、1898 (明治 31) 年に初代の民選市長に推挙されて自らこの事業に乗り出した ¹⁷⁾. これは日露戦争に伴う経済悪化のため見送られたが、戦争終結後、彼の施策は第 2 代市長西郷菊次郎に引継がれ、いわゆる京都の「三大事業」として実現への途が開かれる ¹⁷⁾. 「三大事業」とは、第二疏水の建設、上水道の整備、市営電気鉄道の敷設と道路拡築をいう ¹⁷⁾. 1908 (明治 41) 年、平安神宮で三大事業の起工式を挙行してまず第二疏水に着手し、1909 (明治 42) 年には上水道の建設、1910 (明治 43) 年に道路拡築、1911 (明治 44) 年に市電敷設と次々に事業を開始していった ¹⁷⁾. なお、市は、道路拡築の一部はすでに京都電気鉄道が走っている区間を利用する計画であった ¹⁷⁾.

そこ走らせる市電について,市は軌道の共用を京都電気鉄道に申し入れるも,憤慨する京都電気鉄道は即座に拒否 ¹⁷. 困った市は,政府の裁定を申し出るという作戦に出た ¹⁷. 内務大臣の決定とあれば京電も共用を認めざるを得なかった ¹⁷.

三大事業は滞りなく進み,1912 (明治 45) 年 4 月には蹴上浄水場から市内への給水が実現し,6 月には最初の市電として 4 路線 7.7km が開通したのを始め、同年のうちに烏丸線 (七条停車場ー烏丸丸太町),丸太町線 (千本丸太町ー烏丸丸太町),千本大宮線 (千本今出川ー七条大宮),七条線(七条大宮一七条烏丸),四条線(四条大宮一祇園石段下),今出川線 (千本今出川ー烏丸今出川),東山線 (三条東四丁一廣道馬町)が一挙に開通した ¹⁷). 三大事業には、第一疏水の 13 倍、市税収入の 34 倍に当たる 1,716 万円が見込まれていた。建設資金は国内だけでは調達できず、市は、フランスで外債を発行してこれを確保し、短期間で完成させたのである ¹⁷). 京都電気鉄道が 3 間 (約 5.4m) ~5 間 (約 9.0m, 待避所のあるところ)という街路を軌間 1,067mm の狭軌で折れ曲がりながら走っていたのに対し、市電は原則として 12 間 (約 21.6m)以上に拡築された街路に軌間 1,435mm の標準軌を敷設したので、京電の経営への影響は甚大であった ¹⁷).

京都市は積極的だった ¹⁷⁾. 引き続いて河原町線 (河原町今出川-七条内浜) の建設や 烏丸線の延伸 (烏丸今出川-植物園前) などを含む 2 期事業を起こして, さらなる路線 の拡大を目指した ¹⁷⁾. 大正天皇の即位大典が 1915 (大正 4) 年に御所で行われることも 追い風となった ¹⁷⁾. 2 期事業の目玉であった河原町線は京都電気鉄道との競合が著しいため, 市では, この機会に経営不振に陥っていた京都電気鉄道を買収した上で, 京都電気鉄道の路線と置き換える形で建設を進めることを考えた ¹⁷⁾. 京都電気鉄道と市電のネットワークが併存する状態では, 両路線を乗継ぐときには乗客はそれぞれに運賃を支払わなければならなかったので, これを一元化したいという思いもあった ¹⁷⁾.

厳しい価格交渉が続けられ一時は破綻するかとも思われたが、結局は知事の斡旋を双方が受け入れて、1918 (大正 7) 年 7 月に京電の軌道 21.1km と車両 136 両はすべて市電に承継されて京都電気鉄道は姿を消す ¹⁷⁾.

3 箇月後に開かれた統一記念宴会で関係者は京都電気鉄道の業績を偲んだ ¹⁷⁾. 会の最後で万歳の音頭をとったのは田辺朔郎だったが,既に他界していた高木文平の姿を見ることはできなかった ¹⁷⁾. 今では,最初に開業した伏見線の起終点(東洞院通七条下る,伏見下油掛)に建つ2本の「電気鉄道事業発祥の地」記念碑が,わが国で最初の電車を走らせた同社の偉業を伝えている ¹⁷⁾. 豊臣秀吉の町割りをほぼそのまま残す当時の京都に路面電車を敷いた京都電気鉄道は,都市の発展の中で主要な交通機関としての役割を担うには限界があったということであろうか ¹⁷⁾.

市営化の後は、競合する路線の整理が進むとともに、伏見線・稲荷線は標準軌への拡幅が行われて河原町線との直通運転も開始された 17 . なお、西洞院通・堀川通を経て北野に向かう北野線は、狭軌のまま残り古い車両が使用されたので、京都電気鉄道の名残を残す区間として[N] 電」と呼ばれて親しまれた (N] とは狭軌 (narrow gauge) の意味と

される) ¹⁷⁾. その後,市街地の外延化に伴って施行されたわが国で最初の区画整理事業 (1926 (大正 15) 年) に併せて,市電は白川線·北大路線·西大路線·九条線などを整備し,延長 76.8km とその最盛期を迎える ¹⁷⁾. 年間乗客数は 2 億 2,000 万人を越えた (1961 (昭和 36) 年) ¹⁷⁾.

しかし, 折からの自動車交通の増大により定時性の確保が難しくなった市電は次第に都市の厄介者と見られるようになり, 廃止に向けた動きが加速した. 京都電気鉄道が建設した路線についていうと, 北野線は1961 (昭和36) 年8月, 伏見・稲荷線は1970 (昭和45) 年4月に廃止されてバスに転換し, 河原町線に組込まれて最後まで残った区間も市電全廃と同時(1978 (昭和53) 年10月) に廃線となっている¹⁷⁾.

廃止された車両は、大宮交通公園などの公園で展示されたり希望する幼稚園・自治会などに払い下がられたりしたほか、他都市の路面電車として活躍しているものも多い 17 . 梅小路公園や明治村ではリフォームされた N 電の車両が動態保存されている 17 .

1895 (明治 28) 年時点では、このほか、奈良鉄道が官営鉄道京都駅から奈良に向けて 鉄道敷設を始めている。奈良鉄道は、京都と奈良を結ぶ鉄道として計画、1893 年 (明治 26年) 4月に奈良で設立 ¹⁸⁾された日本の私鉄である。現在のJR 奈良線全線、桜井線の 過半などを建設、運営していた ¹⁸⁾。建設は京都から進められ ¹⁸⁾、1895 (明治 28) 年 9月 5日に七条一伏見間を開業 ¹⁸⁾、同年 11月3日に桃山まで延伸開業 ¹⁸⁾させている。1896 年 (明治 29年) に七条一奈良間が全通した ¹⁸⁾。また、奈良一桜井間はこの区間を建設 していた初瀬鉄道を 1897 (明治 30) 年に合併し、1898 (明治 31) 年 5月 11日に桜井一 京終間を開業、1899 (明治 32) 年 10月 14日に奈良一京終間が開業し全通した ¹⁸⁾。

1904 (明治 37) 年に近畿鉄道合同の交渉が持たれ、南和鉄道とともに関西鉄道に合流を決め、翌 1905 (明治 38) 年に鉄道一切が引き継がれた 18 . さらに 1907 (明治 40) 年に国有化された 18 .

奈良鉄道のルートは、七条-丹波橋間は現在の近鉄京都線、丹波橋以南は現在のJR 奈良線にあたる。東海道本線の馬場駅(現在の膳所駅)-京都駅間が東山トンネル経由の現在線に切り替えられた1921(大正10)年のその日に、桃山駅-稲荷駅間の新線と稲荷駅-京都駅間の旧東海道本線が奈良線となり、桃山駅-伏見駅間が貨物線化され、伏見駅-七条駅間は廃止された19)。のちに桃山駅(厳密には桃山駅-伏見駅間の現・近鉄丹波橋駅付近)-七条駅間は近鉄京都線の前身である奈良電気鉄道に払い下げられ19,奈良電気鉄道が1928(昭和3)年に開業19)した。

図 1.13.3.1.1-4(1)は,琵琶湖疏水(運河)・鴨川運河・疏水関連水力発電を主に,大津 -京都(一伏見)間の交通インフラ盛衰をイメージ図化したものである。図 1.13.3.1.1-5 は,江戸時代の琵琶湖水運を中心とする街道を示したものである。草津で東海道と中 山道が合流する草津と京都の間は 2 大幹線街道が重複する大動脈の街道である。

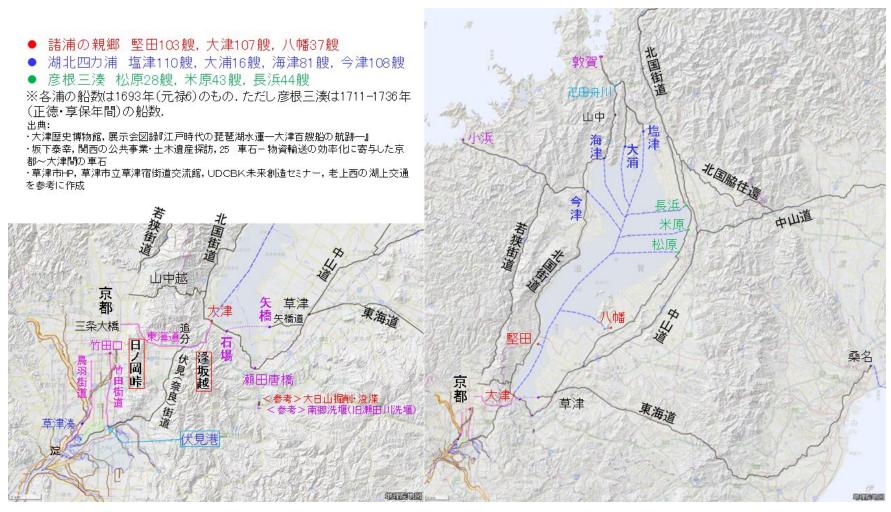


図 1.13.3.1.1-5 江戸時代 琵琶湖水運と主な街道

物資輸送においても、日本海航路で運ばれた物資が敦賀や小浜で降ろされ、敦賀街道 や若狭街道を陸送で運搬し、塩津、大浦、海津、今津で琵琶湖水運に積み替えられ、琵 琶湖南西端の大津に集積されて、大津-京都間の街道(東海道)を使って牛車で陸送さ れ京都まで運搬された.

大津-京都間の街道には、逢坂越え(大津と山科盆地間の峠越え)と日ノ岡峠(山科と京都間の峠)の2つの難所があった(図1.13.3.1.1-5左図参照).この街道の改良、特に車石と呼ばれる牛車専用の敷石舗装について、坂下泰幸さんが詳しく解説・考察しておられるので、ほぼ全文を引用する形で、適宜追記補足しつつ紹介する.

近世の東海道は、三条大橋を起点に「京の七口」の一つである栗田口から山科を経て大津に達する道で、江戸の日本橋まで続いていた²⁰⁾. 日ノ岡峠を越えるこの道は、平安時代にはすでに要路とされていたが、「日本紀略」の949(天歴3)年の条に「栗田山路は俄に頽砂するを以て、己に損害をなす。車馬の往還、甚煩多し」とあるように必ずしも良く整備された道路ではなかった²⁰⁾. だが、この道路の重要性が増すに従って改築が加えられたようで、1223(貞応2)年に成立したと考えられる「海道記」には、「栗田口の堀道を南にかいたをりて逢坂山にかかれば・・・」とあり、峠が人工的に切り下げられていたことがわかる²⁰⁾. 江戸時代になると幕府により五街道の1つに指定され、並行する渋谷越えなどと比べて格段の重要性を帯びることとなった²⁰⁾.

幕府は、もともとは街道での荷車の使用を禁じていたのだが、江戸中期に入って商業が発達し物資の移動が盛んになると、とりわけ東海道、中山道、琵琶湖からの物資が集まる大津では、幕府も荷車の使用を認めざるを得なくなった $^{20)}$. そこで日ノ岡峠や逢坂山などでは、人馬道と車道が分離して設けられることとなった $^{20)}$. 江戸時代の京都~大津間における物資輸送の主要なものは米で、たとえば 1790 (寛永 2) 年には 60 万俵が運ばれている $^{20)}$. 重さ $^{20)}$. 重さ $^{20)}$. 重さ $^{20)}$. この荷重のために日ノ岡峠や逢坂山では道路の損傷が著しく、かつ、少しでも勾配を改良したいという思いから、しばしば改築が行われた $^{20)}$. 1707 (宝永 4) 年、 1738 (元文 3) 年、 1805 (文化 2) 年、 1849 (嘉永 2) 年、 1865 (慶応元) 年の改修工事などが記録に見える $^{20)}$.

このうち、元文年間(1736-1740)の改修は、木食(正禅 21)、養阿上人によるもの 20 である。上人は 1687 (貞亨 4)年に丹波国保津村に生まれ 20)、京都泉涌寺で出家、はじめ正禅と称した 21)。高野山で木食行を修めた後、梅ヶ畑の庵を拠点に各地の墓所等で念仏回向を行っていた 20).当時、粟田口に大きな刑場があり、ここを訪れた上人が通行に難渋する人々を見て、改築を発願したと言われる 20).当時の築造では、雨天続きともなれば車輪が泥にとられ立ち往生することが常であった 20).上人は人々から浄財を募り、 60 間($^{1818} \times 60 = 109$ m)にわたって峠を切り下げ、その土砂を麓に敷いて勾配の緩和と図ったと伝えられている 20).上人の採用した工法は「大石砂留め法」といい、車の轍に小石を埋めて平坦にし、ところどころに大石を埋め込んで安定させるものであった

²⁰⁾. おそらくわが国における最初の舗装道路ではなかろうか ²⁰⁾. また, 上人は庵を日ノ 岡に移し(後に庵を廃して木食寺を建立),道路の管理を継続するとともに往来する旅 人の休憩に供して湯茶の接待をし,牛馬にも水を与えた ²⁰⁾.1786(天明 6)年に発行さ れた「都名所図会」の1枚「粟田山・日岡峠」は、上人の改修から50年ほどたっても 道路が健全に保たれている状況を描いている20). さほど観光資源があるとは思えない 日ノ岡峠が名所図絵に描かれるほど,上人の恩恵は大きかった ²⁰. 1778 (安永 8) 年の データでは、大津~京都間の東海道には牛車だけでも年間 15.894 両の通行があったと いう 20. この時はもう一つの難所である逢坂山は改修されなかったようで, 上人の工事 から 10 年後の 1748(延享 5)年に朝鮮通信使の一行が逢坂山を通るに当たり,奉行所 の役人がいつから道路を止めて補修したらいいかを伺った文書が大津市歴史博物館に 残っているそうだ 20. 「大津表は車道と相分かり候処も少し之間にて,多分往還を車牽 候. 尤も車留仰付られ候は、早速輪形埋めさせ申すべく候」とあり、人馬道と車道の分 離が不十分で轍が酷かったことがわかる20).また,同じ文書に「逢坂車道輪形少々引き ならし」とあり,車道が分離されている箇所でも多少の轍があったようで,日ノ岡峠の ような敷石の設備は無かったことが推定される20. 1797(寛政9)年に刊行された「近 江名所図会」のうち「逢坂山」20)を見ると、人馬道より一段低いところを牛車が通って いる様子が描かれている 20). また, 同年発行の「東海道名所図会」の「逢坂山」の図にも 類似の描写が見られる20).

京都~大津間の物資輸送に革命的ともいえる変化をもたらしたのが,文化年間 (1804-1818) に敷設された車石である²⁰⁾. 江戸の商家の番頭であった永野孫次郎は,1848 (嘉永元) 年に出版した「西京独案内」に「日の岡を上る,牛車多し.すべて此辺 車道いふて,往来にみかげ石を横さまにならべ,二筋の道を付けるに,車の輪しせんと石に跡つきて,深さ五,六寸位のみぞとなれり」と記した²⁰⁾. ここで描写されている溝のついた石が車石と呼ばれるものだ²⁰⁾.

心学者脇坂義堂の進言により、幕府は沿道の村役人らを編成し、三条大橋東詰から大津八丁までの三里に車石を敷設してこれを牛車の専用道路とした²⁰⁾.沿道の村に残る文書によると、車石の整備事業が始まったのは前年(完成が 1805(文化 2)年なので1804(文化元)年と解釈する)の3月だったようだ²⁰⁾.普請役2名が検分する旨の通達が村々に発せられている²⁰⁾.普請役は、大津から京都まで現地を調査し、庄屋らに普請に必要な砂利や石の調達について質問したらしい²⁰⁾.これに対して村々は、山科郷内に土取場はないがこれまでの街道修繕には郷内を流れる川の砂を採ってきた、石については江州木戸村に石切場があることは知っているがこれまで手掛けたことはなく値段がいくらになるかわからない、と回答している²⁰⁾.その後、再度の検分があり、それを踏まえて工事目論見書が作成され、幕府において着工が決断されたと思われる²⁰⁾.

10月末に江戸表から4名の普請役が派遣され,11月7日に「丁張検分」が行われた²⁰⁾. そして,9日に沿道の村々の庄屋らが大津の旅籠に招集され,工事を村請とすることが 決まった $^{20)}$. 11 日には区間ごとに工事数量や歩掛を記した仕様書が示され(これを若干修正した新仕様書が 22 日に再提示されている),21 日には山科郷触頭の 23 名に普請請払い勘定向きや普請場所人足差配その他場所向け一件が命じられ,22 日には勘定方や御普請場所見回り方などが村役人に申し渡された 20 . あわただしく起工準備が整っていく 20 .

整地・砂の運搬・敷均し・突固め等の土砂方と呼ばれる作業について、11 月晦日に村役人より次のような告示があった²⁰⁾.「往還筋御普請場所を晦日正刻より入札いたし候間、御村々望みの人これ有りそうらはば、右刻限早々積合いたし萬屋 平左兵衛門方へ罷り出るべく候様に村毎に御触ならるべく候、そのためかくの如くござ候」²⁰⁾. 当時、土木工事を専門に行う者として「黒鍬」と呼ばれる技術者集団が存在していたが、この工事には特殊な技術を要しないということで、入札には近郊の村の有力な百姓や大工らが多く参加したようだ²⁰⁾. 12 月 2 日、日ノ岡村から四宮村までの9 工区について入札が執行され落札者が決定した²⁰⁾. 一例として四宮村の安朱境から六地蔵道までの工区についてみると、予定価格銀1貫124匁4分6厘のところ一番札は大宅村の弥兵衛で落札額は870匁(落札率77.3%)であった²⁰⁾.

一方,舗石の採取・整形・運搬・据付け等の石方と呼ばれる作業は,産地の石屋から徴した見積もりを比較する方法により受注者が決定された $^{20)}$. 石の大きさは先の仕様書により「長さ 2 そ 2 で 2 に 2 で 2 で 2 で 2 に 2

車石の敷設は 1805(文化 2)年正月 7 日から始まった $^{20)}$. 8 日には牛車は朝 5 つ時 (午前 8 時ころ)までに通るようにとの通達が出されている $^{20)}$. 敷設作業が始まるまで の早朝に通行させようということであるが、これは車屋の反発を招き、車屋がストライキを起こすという実力行使に至った $^{20)}$. やむなく 4 つ時から 4 つ時半(午前 10 時から 11 時)に遅らせている $^{20)}$. 普請役は、山科郷内に宿を借りて、正月や雨天日以外の毎日 資材改めや工事検分にあたった $^{20)}$. 監督は厳しかったようで、左右の車石の高さがそろっていないと石方が「お叱り」を受けたり、土砂の敷均しや締固めが少ないと土砂方請負人がやり直しを命じられたり他の請負人と交替させられたりしている $^{20)}$. また、村から監督業務を請け負った又請人が交代させられた例もある $^{20)}$.

こうしつつも 3 月中旬には工事は完了し、18 日に「出来栄検分」が行われた ²⁰⁾. 検分 役を命ぜられたのは木村 宗右衛門 ²⁰⁾であった. 老中の配下にあって淀川の過書船や畿 内の幕府領山林を統括管理する代官である ²⁰⁾. 工事は無事 検分に合格し、村々に管理が引き渡された ²⁰⁾. その後、21 日に村役人から普請役に「往還道造出来方帳」が提出さ

れ、23 日には江戸から遣わされた普請役が出立している 20 . そして、工事にかかわった村々が出来方帳によって確定された普請金を授受して事業は完了した 20 . その額は 1万両 (約 6 億円) 20)であった. なお、横木村 (大津市) に残っていた仕様書を、試みに断面図にしてみた (図 1.13.3.1.1-6) 20 . 車石は 1 車線しかなかったので、午前は京都行き、午後は大津行きの一方通行になっていたという 20 .

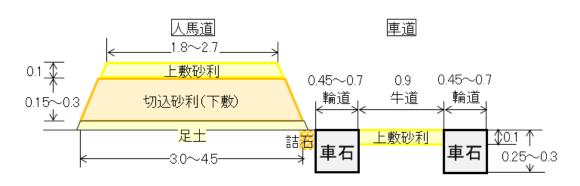


図 1.13.3.1.1-6 仕様書から読みとれる東海道の断面構成(横木村標準部) 単位:m

車石の敷設は、記録が可能な時代の事象であり、東海道という重要な道路の修築に係るものであるにも拘わらず、なぞが多い²⁰⁾.まず、1万両の費用のうち脇坂と近江国日野の商人中井源左衛門らが750両を拠出したと伝えられるが、残りの大部分は誰が負担したのかも判然としない²⁰⁾.そもそも、車石のアイデアは脇坂が自ら発案したという説のほか、膳所の城主が「雨季でも物資の輸送が円滑にいく秘策を提供したものには苗字帯刀を許す」と募集したのに応えて滋賀郷の百姓が案出したというのもある²⁰⁾.そして、最も議論を呼んでいるのが、石の溝が摩滅により自然についたものか人為的に形成されたものかという点である²⁰⁾.

これについて、孫次郎は車石の表面の溝を自然についたものと理解しているが、果たしてそうであろうか ²⁰⁾. 1931 (昭和 6) 年の道路改修の際に発掘された車石の写真 (出典:土木学会「明治以前日本土木史 (岩波書店)」は、車石の敷設状況を知る貴重な資料であるが、これを見ると写真の中央付近の石列はかなり凹凸がある ²⁰⁾. このように凹凸がある石に自然に轍がつくとすれば、それは石の隆起した箇所を避けて低いところにつくであろうが、写真では必ずしもそうなっていない ²⁰⁾. また、当時の牛車の車輪は木製で外周に金輪をはめていなかったとされており、石よりも車輪の摩耗が大きかったのではないか ²⁰⁾. 時代は異なるが、通行する牛車の数は年間 15,894 両ということであり、これは車屋が年間 300 日稼働するとすれば 1 日 26 両ほどが往復したと言うに過ぎない値だ ²⁰⁾. 直感ではあるが、これだけの交通量で車輪との摩擦で石が自然に摩滅したというのはかなり過大な事象であるという印象を受ける ²⁰⁾. 仮に石も多少は摩滅するとしても、これほどくっきりとした溝を作るものだろうか ²⁰⁾. 自然摩滅説には疑問が残るの

である 20). そこで、車石を管理する中で溝が施されたのではないかと考えてみることにした 20). では、車石はどのように管理されたのか 20). 江戸時代には街道の管理は近在の村々の役割とされていた 20). 車石の場合はどうだろう 20). 1805 (文化 2) 年 3 月 18 日の検分のあと、村々は次のような申し渡しを受けている 20). 「是迄は御普請所仕切事にて候得共、是より其方共へ相渡し置き候間、以来は敷石之上へ流出候砂利随分手入れ致し(中略)毎日はきあげ候様可致」 20). これによると村々が命ぜられたのは敷石の清掃に限られているように見える 20). が、従来からも街道に不陸が生じた時には村々が土砂を足して修繕していたことを勘案すれば、「相渡し置」くとは道路管理を村で担えということではないのか 20). 残された車石の中に複数の溝がついたものがあることは、溝がついてしまった車石を据直して再使用したものと考えられ 20)、場所によっては自然石を使ったものがあることは、当初の敷石が損傷して手近な材料で補修したこと示すものと考えられる 20). 従って車石を管理した人がいたことは明らかであり、沿道の村がその役割を果たしたことが想像される 20).

こんなことを考えながら歩いていたときに、ふと目にとまったのが傾斜して沈下しているインターロッキングだった $^{20)}$. インターロッキングは、整形した路盤に均等に砂を敷いて締固め、その上にブロックを敷き並べていくものだ $^{20)}$. 車石の施工とよく似ている $^{20)}$. 締固めが不十分だと車石も沈下したのではないかと思い当り簡単な試算をしてみたところ、牛車の車輪が車石の端部に載ったときには沈下して傾くことを否定できないとの結果を得た $^{20)}$. 3 里ある車道を通行するうちに車輪が車石の端部を通過することは稀な事象ではないと考えられ、交通量は少なくても沈下は度々生じたと想像される $^{20)}$.

車石が沈下して傾斜を生じた時、本来ならば、石を取りはずして沈下した部分に土を足した後に改めて据えなおすべきだろう²⁰⁾.しかし、村々が無償の管理として車石の補修を行っていたとすれば、牛車の通行に支障ない範囲でより簡便な方法を採るであろうから、沈下していない個所に車輪を誘導するよう前後の石を含めて連続した溝を彫るということが行われたのではないかと筆者(坂下泰幸氏)は考える²⁰⁾.

ただし、車石の溝は偶発的についたものとは考えない. 1805 (文化 2) 年 3 月 21 日に提出された出来方帳には、「有石」や「古石」が存在していたことが記されており、車石の敷設に際して深い輪形があるものは掘起し割れてしまったものは取り替えたがこれらの作業に予定外の手間がかかったという趣旨の説明がある 200. これは、車石の工事の以前にも部分的に敷石が設備された個所があることを指すものであって、それの中には深くえぐられた石もあったことを示しているのであろう 200. こういう事実が当時あらかじめ知られていたということは、車石を設置すれば当初から溝をつけておかなくとも比較的短期間で連続した溝が形成されることが予定されていたと思われるのである 200.

次に,車石が利用されている様子を見てみよう²⁰⁾. 1864 (元治元) 年に出版された「花 洛名勝図会」(国際日本文化研究センター所蔵) のうち粟田口付近の様子を描いた「弓 屋亭池」の一部²⁰⁾の図では,左に向かう牛は1頭ごとに人が引いているのに対し,車石 を行く牛はそうではない²⁰⁾. 1人の御者が多数の牛を連ねて誘導していたのではなかろうか²⁰⁾. 車石の溝が軌道の役割を果たして牛がコースを逸脱せずに進むことが意図されていたと筆者(坂下泰幸氏)は考えたい²⁰⁾. 先に木食養阿上人が改修した日ノ岡峠においても,上人が施した小石による舗装とは別に京津間に連続して車石が施工されていることも,車石を軌道だと考える説を補強しているように思われる²⁰⁾.

もし車石が軌道だとすれば、1832(天保 3)年にニューヨークで世界最初の馬車鉄道が営業を開始するより四半世紀早く、わが国に畜力を用いた軌道が存在したことになる 20)。また、近代以降は、軌道は道路を占用した事業者がもっぱら車両を走行させているが、江戸時代には一定のルールの下に一般にも開放された道路施設としての軌道が存したというのも面白い 20)。幕府がこのような牛車利用の効率化をねらって車石を整備したのかどうかは、必ずしも明らかでない 20)。工事を請けた村には記録が残っているが、発注者側の記録が見あたらないのである 20)。

事項 老中 (網掛は首座) 1791(寛政 3)年近海に異国船が望見されるようになり、その取扱い(説 定松信平 忠本 乗松完平 信松明平 得して退去させる)を幕府から通達 囲 1792 (寛政4) 年ロシアのラクスマンが漂流民を伴って根室に来航し通商 氏教 を要求、幕府は通商については長崎で交渉すると伝え 9月 《田資愛 1805(文化 2)年前年にロシアのレザノフが漂流民を伴って長崎に来航し 通商を要求したのに対し,幕府はこれを拒否(ラクスマ ン来航時の老中松平定信とその政策を受け継いだ松平信 明が失脚し強硬派が抬頭していた). 1806(文化3)年ロシア船に対する「薪水供与令」(薪水・食料を与えて 退去させる)を発する 正月 土井利厚 同年9月 レザノフの指示を受けた武装したロシア船が通商を拒否 された代償として樺太の番所を襲う. 青山忠裕 1807 (文化4) 年先年のロシア船が今度は択捉の番所を襲う. 4月 信明 同年 12 月 「ロシア船打払い令」を発する 1811 (文化 8) 年薪水補給のために国後に上陸したゴローニン艦長らを日 乗松平 6月 本の警備隊が捕らえ,副艦長リコルドが高田屋嘉兵衛ら と引き換えに艦長らを引き取る(ゴローニン事件)

表 1.13.3.1.1-9 寛政・文化期における対露外交の状況

ここで、車石が敷設された寛政・文化年間における政治情勢をなぞっておこう²⁰⁾. 表 1.13.3.1.1-9 は対露外交の概要を時の老中と併せて整理したものである²⁰⁾. 寛政年間に 老中を務めていた松平定信と本多忠籌は、家格や年齢の違いを超えて互いに敬愛する「信友」だった²⁰⁾. また、松平・本多に戸田氏教らを加えたグループは、いずれも心学に 傾倒しており、藩邸に講師を呼んで学習する会を持ち回りで開催していた²⁰⁾. よって、彼らの施政方針はよく似ていたが、国防の考え方は大きく異なっており、積極的に蝦夷地に進出してロシアの南下を阻止すべきという忠籌の献策(1791(寛政 3)年)は定信

により退けられている(黒田源六「本多忠籌侯伝」(東洋書院)による)²⁰⁾. 定信は日本海に出没するロシア船に穏便に対応する考えであり,定信が失脚した後に老中首座に任じられた松平信明も同じ考えを踏襲していたとされるが,その後を継いだ戸田氏教は,レザノフへの対応を見てもわかるように,ロシアの進出を脅威と捉えていた²⁰⁾.

ところで,江戸時代を通じて最も重要な物資は米であった²⁰⁾. 1672 (寛文 12) 年,御用米の輸送のため,河村瑞賢は幕府の命を受けて奥羽・北陸から関門海峡を通って瀬戸内海に入る西回り航路を開拓²⁰⁾し,輸送経費の大幅な低減に成功した²⁰⁾.「寛文雑記」により作成した表 1.13.3.1.1-5 は,越後から米を積み出すのに,従前のルート (敦賀で陸揚げし,馬で峠を越えて湖北の港津に至り,そこから丸子船を使用した琵琶湖の水運で大津まで行き,再び陸揚げして京都を経て伏見に陸送し,さらに三十石舟に代表される舟運で淀川を下って大坂に運ぶ)を採った場合には大津に達したところで西廻り航路で大坂に直送するコストを超えてしまうことを示している²⁰⁾.

表 1.13.3.1.1-10 西廻り航路と従前のルートとの経費比較(単位:石)

| 敦賀経 | 由大津 | 大阪直送 | | |
|---------|-------|--------------|-------|--|
| 越後-敦賀運賃 | 6.00 | | | |
| 〆賃 | 0.40 | | | |
| 印墨切手代 | 0.02 | | | |
| 札庭代 | 3.50 | | | |
| 敦賀-山中駄賃 | 2.50 | ##·20 — — ## | 19.00 | |
| 山中-海津駄賃 | 2.50 | 越後-大坂運賃 | | |
| 山中庭米 | 0.36 | | | |
| 海津-大津運賃 | 1.80 | | | |
| 大津仲水上 | 0.50 | | | |
| 欠米 | 4.80 | | | |
| 合計 | 22.38 | 合計 | 19 | |

|出典: http://www.archives.pref.fukui.jp/fukui/07/kenshi/T3/T3-4-01-02-04-03.htm、「寛文雑記」により作成

もしロシア船により西回り航路が危険にさらされ従前のルートをとらざるを得なくなる事態になれば、米を始めとする諸物価が高騰し政情不安を招くだろう²⁰⁾.これを避けるためには従前のルートにおける輸送コストの低減が必要となる²⁰⁾.表 1.13.3.1.1-10 からはとりわけコストがかかる陸運についてその効率化が課題であることが読みとれ、事実、1816 (文化 13)年には敦賀~疋田間に「疋田舟川」が開削され、陸運を水運に転換することにより輸送コストを下げるという抜本的対応が見られるのである²⁰⁾.大津~京都間の東海道に敷設された車石も、このような国際情勢のもとでの陸運の効率化という文脈の中で理解したい²⁰⁾.

ロシアを危険視していた戸田は 1806 (文化 3) 年に没し、次の老中首座には松平信明 が返り咲いた ²⁰⁾. この事態を見て、戸田の指導で車石を推進した幕吏たちは青くなった に違いない ²⁰⁾. ロシアの脅威を前提として車石の必要を説く稟議書を彼に見咎められ ればどんなことになるやも知れないと恐れて彼らは密かに文書を葬った、だから車石が

敷設に至った経緯・理由や利害得失について審議・吟味した記録が幕府に全く残されて いないのだと推理してみるのはどうだろう²⁰⁾.

また,前掲書には,1790 (寛政 2) 年 12 月に皇居の焼失に逢った天皇が翌年に仮住まいから還幸された際に,ご祝儀献上のために本多が使者を遣わしていることも記されている ²⁰⁾. 関東・東北地方の心学は,手島堵庵の命を受けた高弟中澤道二が江戸に下って普及させたものであったから,使者を上洛させる機会に堵庵の後を継ぐ脇坂義堂に挨拶に向かわせたことは十分に想像の範囲内にある ²⁰⁾. こうして本多の考えが脇坂に伝わったのではなかろうか ²⁰⁾. 脇坂の建議により車石が実現したというのが史実だとすれば,脇坂と車石の接点はここにあるように思える ²⁰⁾. ここにおいて脇坂の果たした役割は,知識人からの提言を受けたとすることにより幕府が自らの意図を明らかにせぬまま事業を起こすことにあったと捉えることができるのではないか ²⁰⁾.

ともあれ、車石によって京都への物資の搬入は著しく効率化され、商都としての上方 の繁栄を支えたのである²⁰⁾. その車石も, 1875 (明治8) 年から 1877 (明治10) 年にか けて日ノ岡峠を 3.5m ほど切り下げる改修工事でかなりが撤去され,替わりにマカダム 舗装が施された20). この修路工事は京都府により実施22)され, 粟田口刑場跡より山科よ りの道路西側に、工事完成を記念する「修路碑」が建っている、舗装のマカダム工法と は, 1815年に, スコットランドのジョン・ラウドン・マカダム(1756-1835年)が, 舗 装の普及のために,より安価で耐久性のある構造・工法として提案したものである ²³⁾. 断面形状はトレサゲ工法(1763 年にトレサゲ(1716-1796)が路床面と路面が同じ曲率 を持つよう上方に凸状に反らせる砕石舗装を提案 23)した工法. 上反り状に形成された 路床に厚さ 20cm の栗石の基板層を施設し、その上層部に厚さ 5cm の砕石、表層部に砂 利 2.5cm を敷き詰めて転圧したものである²³⁾. 路床に水が浸入すると支持力が低下す るので、それを防ごうと、排水を路肩に流すことに配慮した²³⁾工法.)と同じものだっ たが栗石は使用せず,平坦な路床の上に直接砕石を厚さ 20 cm で敷設して,その上層部 に細粒砕石 2.5cm を施設して転圧したものである²³⁾. マカダム式舗装は, 技術的にも容 易で施行期間が短くできたので広く普及し,近代マカダム式道路の原型にもなり,日本 でも明治時代に標準構造として採用された23).しかし、砕石舗装は時代とともに道路の 交通量が増えるにつれて、維持管理費がかかるようになったことに加え、路面を平坦に 保つことが困難であることがわかりはじめ、さらに 20 世紀になると自動車が普及した ことにより、自動車走行には不向きであることが顕著となり、次世代の舗装であるアス ファルトやコンクリート系の舗装に移行するようになった ²³⁾.

また,1931 (昭和 6) 年から始まった改良工事 (京津国道改良工事 ²⁴⁾) でも逢坂山で車石が多数出土した ²⁰⁾. 京都市の蹴上と大津市の札の辻を結ぶ京津国道は,1931 (昭和 6) 年から1933 (昭和 8) 年にかけて,京都市東山区山科御陵 (現山科区御陵町) に設置 ²⁵⁾ (1931 (昭和 6) 年 4 月 ²⁵⁾) された内務省大阪土木出張所京津国道改良事務所により拡幅舗装が施工された ²⁴⁾ (表 1.13.3.1.1-11 参照). 初年度となる1931 (昭和 6) 年度

は、国道2号線(現一般国道1号)の東山区谷川町(蹴上)―山科日ノ岡に至る1.348 m(A 区間)と山科御陵〜山科竹鼻間 840m(C 区間)²⁵⁾,追分―片原間 1,740m(F 区 間) の改良工事を実施 ²⁵)した. これらは失業救済事業として行われている ²⁶. A 区間は この改良工事で日ノ岡峠を 1m 切り下げ 26), 最小半径 80m, 最急勾配 1/20 とした 26). 幅員は A 区間 11m で 4 車線・歩道無 26), C 区間は幅員 16.2m で 4 車線に両側に 2.6m 幅 の歩道を設けた ²⁶. F 区間は, 幅員 11m²⁶であり, 幅員構成については記載がないが 2.75m 幅 4 車線歩道無と推定される. 舗装は、A 区間が下部混凝土・上部膠石又は小舗 石(急勾配区間)²⁶, C 区間は車道下部混凝土・上部膠石,歩道は混凝土であった²⁶. F 区間の舗装も A 区間と同様下部混凝土・上部膠石又は小舗石 ²⁶で, 1931 (昭和 6) 年 度では終わらなかったようで、翌 1932 (昭和 7) 年度の失業救済事業で 1,172m が実施 ²⁶⁾された.1932(昭和 7)年度は,日ノ岡―御陵の B 区間 1.344.4m,四宮―追分間の E 区間 1,007m を産業開発事業 ²⁶⁾として, 竹鼻—四宮間の D 区間 1,355.8m は失業救済事 業で実施²⁶⁾された. 幅員は、B 区間が 16m・4 車線で、京津電気軌道重複区間は歩道無・ それ以外は両側に幅 2.5m 歩道を設けた ²⁶⁾. D 区間は幅員 16.2m・4 車線・両側に幅 2.6m 歩道を設け ²⁶⁾, E 区間は京津電気軌道重複区間が幅員 16m, それ以外は幅員 11m であ り²⁶、幅員構成の記載はないが幅 2.75m4 車線・歩道無であったと推定される. B 区間 の舗装は車道が膠石,歩道は混凝土,坂路は小舗石²⁶であった.D区間の舗装は車道が 下部混凝土・上部膠石, 歩道は混凝土 26), E 区間の舗装は車道が基礎混凝土・上層膠石, 歩道は混凝土・上層モルタル ²⁶⁾であった. 瀬田川の東側の瀬田―野路間の G 区間で 1933 (昭和 8) 年度に路線を付け替えて拡幅する改良工事 ²⁶⁾が行われている. 幅員は 9m²⁶⁾ であり,幅員構成の記載はない.2.75m 幅 2 車線・両側に 1.75m 幅歩道ではないかと推 定される. G 区間の舗装は砂利 26)舗装である.

なお、京都市東山区山科御陵(現山科区御陵町)に設置された改良事務所は1933(昭和8)年3月に廃止され²⁵⁾、同年4月に亀岡市に京津国道改良事務所が設置され²⁵⁾、国道18号線(現一般国道9号)の老ノ坂トンネル及び観音峠トンネルとの取り付け道路の改良工事を実施した²⁵⁾。京津国道改良事務所は、現在の京都国道事務所の前身となる事務所である。

1931 (昭和 6) -1933 (昭和 8) の改良工事で掘り出された車石は、側溝の蓋や擁壁などに転用されたほかそのまま野積みされて希望者は自由に持ち去ってよいことになっていたようで、現在は周辺の民家や店舗に散在しているのを見ることができる ²⁰⁾. また、山科区の多くの学校に保存されているほか、片岡庄兵衛宅址、蝉丸神社、JR大津駅前、大津市歴史博物館などに復元展示されている ²⁰⁾.



図 1.13.3.1.1-7 京津国道改良工事(1931S6~1933S8)^{26)より作成}

表 1.13.3.1.1-11 京津国道改良事業 1931 (S6) -1933 (S8) ^{26)より作成}

| 24 - 1 | | | | | | | | |
|--------------|------------------------------------|----------|---------------------|-----------------------------|--|----------------------------------|--|--|
| 工区 起終点 | 延長 縦断・平面規格 | 年度 | 事業種類 工費 | 着手・完成 | 幅員 幅員構成 | 舗装 その他 | | |
| A 蹴上 - 日岡 | 1,348.35m 最小半径 80m 最急勾配 1/20 | 1931(S6) | 失業救済事業 579,000 円 | 1931S6.4.26 1932S7.12.13 | 11m 4 車線・歩車道区別無 | 下部混凝土 上部膠石又は小舗石 日ノ岡峠 1m 切下 | | |
| B 日岡-御陵 | 1,344.4m 最小半径 150m 最急勾配 1/22 | 1932(S7) | 産業開発事業 275,000 円 | 1932S7.9.16 1933S8.3.31 | 11m起点から 70m 16m 京津電車併用区間歩車道区別無 16m4 車線・両側 2.5m 歩道 | 車道 膠石, 歩道 混凝土 坂路 小舗石 | | |
| C 御陵-竹鼻 | 840m 最急勾配 1/20 | 1931(S6) | 失業救済事業 579,000 円 | 1931S6.4.26 1932S7.12.13 | 16.2m 4 車線・両側 2.6m 歩道 | 歩道 混凝土 車道 下部混凝土上部膠石 | | |
| D 竹鼻-四宮 | 1355.8m 最小半径 90m 最急勾配 1/25 | 1932(S7) | 失業救済事業 300,000 円 | 1932S7.5.25 1933S8.3.31 | 16.2m 4 車線・両側 2.6m 歩道 | 歩道 混凝土 車道 下部混凝土上部膠石 | | |
| E 四宮一追分 | 1007.0m | 1932(S7) | 産業開発事業 220,000 円 | | 11-16m 幅員構成記載無 京津併用区間 16m, その他 11m (いずれも4車線・歩車道区別無) か? | 歩道 混凝土上層モルタル 車道 基礎混凝土上層膠石 | | |
| F 追分一片原 | 1,740.0m | 1931(S6) | 失業救済事業 342,000 円 | | 11m 幅員構成記載無 2.75m×4 車線歩車道区別無か? | 下部混凝土 上部膠石又は小舗石 | | |
| F | 1,172.0m | 1932(S7) | 失業救済事業 | | 1931(S6)施工箇所の舗装をなす | | | |
| G 瀬田一野路 | 4,733.67m | 1933(S8) | 250,000 円 | | 9m 幅員構成記載無 2.75m×2 車線+両側 1.75m歩道か? | 砂利 | | |

車石は京都~大津間の東海道のほか、京都と伏見を結ぶ竹田街道や鳥羽に通ずる鳥羽街道にもあり(いずれも幕府から牛車の通行が認められていた)、南区の陶化小学校・東和小学校・上鳥羽小学校、伏見区の下鳥羽小学校・桃稜中学校・桃山高校などにも保存されている²⁰⁾. これらについては東海道の車石以上に史料に乏しい²⁰⁾.

また、本稿では牛車による物資輸送を取り上げたが、1876(明治9)年に横木村に掲出された高札からは、車に人を乗せる輸送形態も存在したことが示唆される²⁰⁾.

(4)関東南部

図 1.13.3.1.1-8 は,関東南部における 1894 (明治 27)・1895 (明治 28) 年時点の鉄道整備状況等である。東京駅、秋葉原一新橋間は未整備だが、新宿・渋谷経由で南北方向は青森からの日本鉄道が官営鉄道の東海道線の品川に線路をつなげている。重要な貿易港である横浜港、海軍鎮守府がある横須賀とも鉄道でつながっており、新橋一横浜間は複線化されている。東西方向については、甲武鉄道が八王子一新宿間を開通させており、1894 (明治 27) 年・1895 (明治 28) 年に新宿一飯田町間、現在の総武線にあたる総武鉄道が佐倉一本所(現・錦糸町)間を開業させ、本所一飯田町間を残す状態であった。新橋一東京一上野間の鉄道は、道路との平面交差を避けるため高架線で整備することが1888 (明治 21) 年11月21日に条件づけられていた 38)。同時に「市街鉄道線路線調査委員」が設けられた 38)。1890 (明治 23) 年9月17日、内務大臣から鉄道庁長官に東京市の中央に一大停車場を設置し、その南側から新橋までを鉄道庁に、その北側から上野までを日本鉄道会社に託すことが告げられた 38)。新橋から中央停車場(現・東京駅)までは東海道線の延伸であるから官営、上野駅までは日本鉄道会社が資金調達して鉄道庁に工事を委託するか、自社で建設するという暗黙の了解ができた 38)。

鉄道庁では帝大出で欧米視察から帰国したばかりの技師・仙石貢が、日本鉄道会社では九州鉄道で顧問を務めていたドイツ人のお雇い外国人ルムシュッテルがそれぞれ調査を行った³⁸⁾. ルムシュッテルは、複線一組を長距離用、もう一組を市街線用とした4本の線路を、ベルリンの高架鉄道をモデルとした煉瓦造のアーチ式高架橋に走らせることを提案する³⁸⁾. 街路と外濠に鉄橋を架すほかはすべて径間8~10mの煉瓦造連続拱橋(アーチ橋)であった³⁸⁾。鉄道庁側もこれを参考に煉瓦造拱橋野設計を行った³⁸⁾. 1893(明治26)年8月、すべての敷設免許が出願される³⁸⁾. しかし1894(明治27)年7月、日清戦争がはじまったことにより諸事業は中止され、高架線の計画は棚上げされてしまった³⁸⁾. その上、原案を作ったルムシュッテルは、王室プロシヤ建築技師に任ぜられたこともあり、ドイツへ帰国してしまう³⁸⁾という状況だった.

住宅が密集する市街地で高架鉄道を整備するには,鉄筋混凝土技術が確立していない当時は難しかった.ルムシュッテル提案の煉瓦造り高架線は,「新永間市街線高架橋」(新銭座(現・港区浜松町2丁目) - 永楽町(現・千代田区丸の内2丁目)間)として,1899(明治32)年に用地買収が始まり,表1.13.3.1.1-12の5工区に分けて工事発注さ

れ,1900 (明治33) 年9月20日に工事が開始される³⁸⁾も,日清戦争後の不景気や日露戦争による中断等の紆余曲折を経て,1910 (明治43) 年9月に呉服橋仮停車場まで開通³⁸⁾した.中止されてから16年を経過していた.中央停車場(東京駅)の開業は1914 (大正3)年12月³⁸⁾である.

表 1.13.3.1.1-12 新橋-中央停車場間 高架線工事工区割り

| 工区 | 区間・工事内容 | 請負者 |
|------|---|-----------------|
| 第一工区 | 芝区新浜町金杉橋梁の起点-芝区汐留町通. 高架へつなぐために土を盛り上げていくもの. | 杉井組 |
| 第二工区 | 芝区汐留町通-芝区二葉町河岸通(=烏森. 現在の新橋駅)の基 礎工事と <mark>煉瓦造アーチ橋工事</mark> . | 杉井組 |
| (参考) | 烏森停車場(新橋駅) | 清水組 |
| 第三工区 | 芝区二葉町河岸通ー麹町区有楽町3丁目1番地市区改正設計道路 (有楽町駅)の基礎工事と <mark>煉瓦造アーチ橋工事</mark> ,瀝青版(路面舗 装のアスファルトなど)敷設. | 鹿島組 |
| 第四工区 | 有楽町-麹町区鍛冶橋通の基礎工事と鋼鉄製橋梁, <mark>煉瓦造アーチ橋工事</mark> . | 鹿島組 |
| (参考) | 第三第四有楽町橋上部工事 | 大倉組 (現・大成建設) |
| 第五工区 | 鍛冶橋通-中央停車場構内(麹町区銭瓶町)の基礎工事と <mark>煉瓦造</mark> アーチ橋工事。 | 鹿島組 |
| (参考) | 中央停車場(東京駅)基礎工事 "上屋工事 | 杉井組 大林組 |

現在の中央線にあたる東京駅から万世橋に至る高架線工事が 1915 (大正 4) 年 11 月から 1919 (大正 8) 年 1 月に行われ、上野駅まで高架線が完成したのは 1925 (大正 14) 年 11 月だった ³⁸⁾. 東京駅から万世橋に至る高架線は、煉瓦アーチ式構造から脱却した我が国初の鉄筋コンクリートアーチ構造の高架橋である ³⁹⁾.

1906 (明治 39) 年 3 月には鉄道国有法が公布され $^{38)}$, 日本全国を走る鉄道のうち, 幹線部を走る 17 の鉄道会社の鉄路, 2,814.06 マイル (=4,529km) を総額約 4 億 8,000 万円で国が買収した $^{38)}$ (表 1.13.3.1.1-13 参照). 国がそれまで所有していた鉄路 1,531.58 マイル (=2,465km) と合わせ, 約 7,000km が国有 $^{38)}$ となった.

1894 (明治 27)・1895 (明治 28) 年に戻ると,この時点では,甲武鉄道(現・中央線)から分岐する形で,川越鉄道が国分寺-川越(現・本川越)間(現・西武国分寺線),青梅鉄道が立川-日向和田間(現・JR 青梅線)を開業させたところであった(図 1.13.3.1.1-8 参照). 現在の通勤路線になる私鉄網整備は,この後進むことになる.

表 1.13.3.1.1-13 国有鉄道法で買収された 17 鉄道会社一覧 40)

| A TITUTE TO THE TANK | | | | | | | |
|---|----------------|----------------------|----------|------|-----|-------|--------------------------------|
| 買収鉄道名 | 買収年月日 | 買収時鉄道長 | 買収価格(千円) | 機関車数 | 客車数 | 貨車数 | 備考 |
| 北海道炭礦鉄道 | 1906年10月1日 | 204.5 哩 (329.1 km) | 30,997 | 79 | 102 | 1,753 | 官設鉄道が借受けの 3.0 哩 (4.8km) 含まず |
| 甲武鉄道 | | 27.8 哩 (44.7km) | 14,600 | 13 | 62 | 266 | |
| 日本鉄道 | 1906年11月1日 | 860.8 哩 (1,385.3 km) | 142,495 | 368 | 857 | 6,411 | |
| 岩越鉄道 | 1900年11月1日 | 49.5 哩 (79.7km) | 2,521 | 6 | 23 | 112 | |
| 山陽鉄道 | 1906年12月1日 | 414.9 哩 (667.7 km) | 78,850 | 152 | 534 | 2,075 | |
| 西成鉄道 | 1900年12月1日 | 4.6 哩 (7.4km) | 1,705 | 4 | 23 | 227 | 官設鉄道が全区間借受 |
| 九州鉄道 | 1907年7月1日 | 442.8 哩 (712.6 km) | 118,856 | 256 | 391 | 7,148 | |
| 北海道鉄道 | 1907 午 7 月 1 日 | 159.0 哩 (255.9km) | 11,452 | 27 | 44 | 265 | |
| 京都鉄道 | | 22.2 哩 (35.7 km) | 3,341 | 5 | 60 | 100 | |
| 阪鶴鉄道 | 1907年8月1日 | 70.3 哩 (113.1km) | 7,010 | 17 | 44 | 260 | |
| 北越鉄道 | | 85.8 哩 (138.1km) | 7,777 | 18 | 74 | 298 | |
| 総武鉄道 | | 73.2 哩 (117.8 km) | 12,871 | 24 | 121 | 274 | |
| 房総鉄道 | 1907年9月1日 | 39.4 哩 (63.4km) | 2,157 | 9 | 32 | 95 | |
| 七尾鉄道 | | 34.4 哩 (55.4km) | 1,491 | 4 | 19 | 77 | |
| 徳島鉄道 | | 21.5 哩 (34.6km) | 1,341 | 5 | 25 | 46 | |
| 関西鉄道 | 1907年10月1日 | 275.2 哩 (442.9 km) | 36,130 | 121 | 571 | 1,273 | |
| 参宮鉄道 | | 26.1 哩 (42.0km) | 5,729 | 10 | 88 | 74 | |

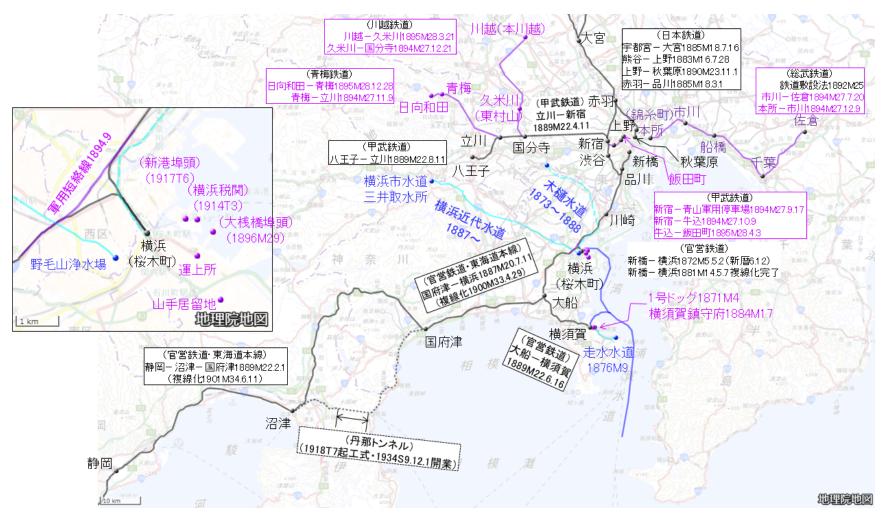


図 1.13.3.1.1-8 1894 年・1895 年時点のインフラ整備状況 関東南部

(5)北海道,九州北部

表 1.13.3.1.1-14 は、日清戦争前後にあたる 1892 (明治 25)、1894 (明治 27)、1896 (明治 29) 年の主要炭鉱採炭量の上位 20 位 41 を示したものである。青の網掛けは、北海道の炭鉱である。図 1.13.3.1.1-9 は、北海道における 1894 (明治 27)・1895 (明治 28) 年時点の鉄道等の整備状況である。

1869 (明治 2) 年,発足したばかりの明治政府は北海道の資源開発のため、北海道開拓使という官庁を設置し、北海道の開拓・経営に乗り出した ⁴²⁾. 開拓使では、アメリカ人技師ホーレス・ケプロンを招いて資源調査を行い、幌内川(三笠幌内川)上流の炭田(後の幌内炭鉱)の埋蔵量が多く、有望であると判明した ⁴²⁾. そこで、改めてアメリカ人技師ベンジャミン・スミス・ライマンを招いて、炭田の開発計画を立案させることとなった ⁴²⁾.

ケプロンは幌内-室蘭間に鉄道を敷設し、室蘭港からの石炭積み出しを計画したが、ライマンは幌内-幌向太 (現在の幌向付近) 間に鉄道を敷設し、そこから石狩川を利用した川舟により小樽港へ運び、そこで本船に積み替える計画とした ⁴²⁾. 開拓使では、ライマンの計画のほうが、経費がかからないことから、1878 (明治 11) 年 3 月にこの計画を承認し、事務長に山内堤雲、事務副長に松本荘一郎、平井晴二郎が就任して開発が本格化、翌年アメリカから鉄道技師ジョセフ・ユーリー・クロフォードを招いて、幌内-幌向太間の測量を開始した ⁴²⁾.

しかし、幌向太付近はヤチと呼ばれる湿地が多く、積替え設備の設置や駅夫の居住に適さないうえ、石狩川は冬季の結氷により舟運を利用できるのは年 150 日程度しかないことが判明し、クロフォードは再び計画を変更し、幌内太から小樽に鉄道を延長し、小樽港から石炭を積み出すよう提案した 42). これにより、年間を通じて鉄道による安定輸送が可能となり、桟橋の上に線路を敷設すれば、貨車から直接船積みができ、川舟への積替えの手間やその際の石炭の減耗も防げることから、開拓長官黒田清隆はこれを承認することとした 42).

建設工事は、1880 (明治 13) 年 1 月、小樽市内の若竹第 3 隧道から着工された 42 、同年 10 月 24 日には手宮桟橋-熊碓第 4 隧道間で蒸気機関車「弁慶号」による試運転を行い、同年 11 月 28 日には手宮-札幌間の 22 マイル 25 チェーン(約 35.9km)が開通した 42 、

先行して開業した京浜間鉄道や阪神間鉄道などがイギリス様式で建設されたのに対し、本鉄道はアメリカ様式で建設された 42). 建設経費の節約や、アメリカの流儀からいけば、この鉄道は 914 mm(3 ft)軌間で建設されたであろうが、将来、敷設されるであろう他の鉄道との接続を考慮した黒田の方針により、本州の鉄道と同じ 1,067 mm(3 ft 6 in)軌間が採用された 42). 結果的にこの判断は、後に青函連絡船による車両航送や、青函トンネルを利用した本州・北海道間の直通運転の実現に功を奏すこととなる 42).

レールは 15 kg (30 ポンド/ヤード) の錬鉄製, 枕木の本数は少なく道床も薄かった ⁴²⁾. 手宮に機関庫と工場が設けられたが, 小樽駅(現在の南小樽駅) や札幌駅は仮駅で,途中の朝里,軽川,琴似の各駅は,「フラグストップステーション」というアメリカ式の駅であった ⁴²⁾.

開業に当たっては、アメリカの H.K.ポーター社から蒸気機関車 2 両、ハーラン・アンド・ホリングスワース社から 2 軸ボギー客車 8 両が輸入された 42). 蒸気機関車 (後の鉄道院 7100 形)は、1、2 と付番されたほか「義経」、「弁慶」と命名された 42). いずれもアメリカの西部開拓期を思わせるようなスタイルの車両である 42). 1881 (明治 14)年 8 月、明治天皇の北海道巡幸があり、これらの車両を使用して、小樽-札幌間で北海道初のお召列車が運転された 42). 天皇の御乗用としては最上級の客車であった「開拓使号」が使用され、「義経」が 9 両編成の列車を牽引した(異説もある) 42).

1882 (明治 15) 年 2 月 8 日を以って開拓使は廃止され、鉄道と炭鉱は工部省の所管となった ⁴²⁾. 同年 6 月 25 日には札幌-江別間が仮開業し、11 月 13 日には手宮-幌内間が全通した ⁴²⁾. 翌 1883 (明治 16) 年 9 月 17 日には、手宮-幌内間鉄道の開業式が札幌で開催され、皇族や陸軍卿のほか、鉄道局長井上勝も列席している ⁴²⁾. この日は、市民の鉄道への理解を深めるため、終日無料で開放されたという ⁴²⁾.

幌内鉄道の経営は,決して順調ではなかった ⁴²⁾. 1880(明治 13)年から 1885(明治 18) 年までの6年度のうち、収益のあったのはわずか2年度のみで、札幌-幌内間開業 後の営業係数(100 円の営業収入を得るのに要する営業費用を表す指数. 100 未満であ れば黒字、超えれば赤字.) は 200 近いという有様であった 42. これには, 石炭の輸送 は無賃であったというのが大きく影響している ⁴²⁾. 1886 (明治 19) 年 1 月 26 日, 鉄道 と炭鉱は工部省から北海道庁に移管された40.北海道庁は開拓使や工部省のような潤 沢な予算を持たなかったため、翌1887(明治20)年4月、炭砿鉄道事務所を廃止して 炭鉱と鉄道を分離し、北海道鉄道事務所とした⁴²⁾. それに伴い事務所を札幌から手宮に 移している ⁴²⁾.同年 12 月,4 月まで炭砿鉄道事務所長の職にあった村田堤から,幌内 鉄道の運営を請負,未成線となっていた幾春別線を開業させたいとの出願があった ⁴². 村田は, 黒田の腹心の一人である 42. これは欠損続きの幌内鉄道を村田に引受けさせよ うとしたのか、村田が自ら出願したのかは不明であるが、北海道庁長官の上申書には、 「石炭の販路が拡大したため、幌内の石炭だけでは足りなくなったので、未成線の幾春 別線を建設して幾春別炭鉱を開発したいのだが, 鉄道の欠損によりその費用を出すのは 不可能である.しかし,これを民間に請け負わせれば事務も簡素化されて収支は償い, 賃貸料を有益な事業に活用できる.」旨が記されている42).

1888 (明治 21) 年 3 月,北海道庁は村田の出願を認可し、村田は北有社という団体を設立して幌内鉄道の運営を請け負うこととなった 42 . 請負期間は、1888 (明治 21) 年 4 月 1 日から 15 年間とされ、年間の借料は 5,000 円とされた 42 . 北有社は設備の保守料

を負担し,運賃や運転回数は北海道庁の定めた運行規程によることとした⁴²⁾. これにより業績は回復し,1888(明治21)年度の営業係数は70程度となった⁴²⁾.

幌内太(後の三笠)-幾春別間は,1886 (明治19) 年5月に着工していたものの,石炭価格の低下により工事は中断されていたが,村田は請負直後の1888 (明治21) 年5月に工事を再開し,同年12月10日に開業させた42. 同線は建設費を節約したため,起伏の多い急勾配の介在する線形となった42.

1889 (明治 22) 年 12 月 11 日,北有社が私鉄の北海道炭礦鉄道に事業譲渡し,官営幌内鉄道は消滅 ⁴²⁾した.手宮-幌内間および幌内太-幾春別間鉄道路線は北海道炭礦鉄道に移管され,同社の幌内線となった ⁴²⁾.

北海道炭礦鉄道は,1889 (明治22) 年11月に設立された,石炭採掘と鉄道運輸を目的とする特権的保護会社 (略称北炭) ⁴³⁾である.1881 (明治14) 年の開拓使官有物払下げ事件以来,北海道の官業払下げは中止されていたが,1886 (明治19) 年の北海道庁設置を契機にふたたび活発化し,その中心が幌内炭鉱と幌内鉄道の払下げ問題であった ⁴³⁾.

開拓使官有物払下げ事件は,1881 (明治14) 年,薩摩藩出身の北海道開拓使長官・黒田清隆の主導により,開拓使の資産であった工場や土地などの官有物を払い下げる方針を決めたところ,「同郷の五代友厚に安価・無利子で払い下げた」として世論の厳しい批判を浴び,払下げが中止となった事件を指す44).参議大隈重信が情報を漏洩したとして政府から追放される明治十四年の政変のきっかけとなったとされる44).

開拓使の開発した同炭鉱は、1888 (明治 21) 年以降村田堤の北有社がその石炭販売権と鉄道運輸請負権を獲得していたが、前道庁第二部長、堀基は政治力を発揮して北有社の権利を道庁に返還させ、永山武四郎道庁長官らと計って設立した新会社(北炭)がその権利を継承することを画策した 43). 1889 (明治 22) 年 11 月、徳川義礼、渋沢栄一らを発起人に、資本金 650 万円で設立された北炭の初代社長に堀が選任され、同社には多額の国費を投じた幌内炭鉱と幌内鉄道、および土地建物などの付属物件がきわめて廉価に払い下げられた 43). そのうえ、利子補給、国税免除、囚人貸与などの特権を得た北炭は、以後道内石炭業の中枢となった 43). なお同社は、1893 (明治 26) 年北海道炭礦鉄道株式会社、1906 (明治 39) 年鉄道国有化で北海道炭礦汽船株式会社と改称して、三井資本の系列に入り、現在に至る 43). 岩見沢一砂川一歌志内(1891 (明治 24) 年 7 月 5 日)、砂川一空知太(1892 (明治 25) 年 2 月 1 日)、岩見沢一室蘭(1892 (明治 25) 年 8 月 1 日)、追分一夕張(1892 (明治 25) 年 11 月 1 日)を建設・延伸開業させ、沿線の炭鉱から産出される石炭を積出港に運搬する役目を担った 45).

日清戦争前に、夕張炭鉱から室蘭港への積出し路線を確保したことは、燃料供給の面で貢献したものと推察される。釜石鉱山田中製鉄所は、夕張産の石炭からコークス銑生産に成功している⁴⁶⁾.

表 1.13.3.1.1-14 日清戦争前後の主要炭鉱採炭量 41)に加筆加えて作成

| A INCOME IT THE ALL PARTIES AND A STATE OF THE ALL PARTIES AND | | | | | | | |
|--|---------------------------------------|---------|----------------------------------|---------|----------------------------------|---------|--|
| 順位 | 1892M25 | | | 1894M27 | | 1896M29 | |
| 川只江上 | 鉱山名 | 採炭量(t) | 鉱山名 | 採炭量(t) | 鉱山名 | 採炭量(t) | |
| 1 | 三池 (三井 1888 落札) | 481,191 | 三池 (三井) | 667,775 | 三池 (三井) | 698,480 | |
| 2 | 高島(三菱 1881 権益入手) | 181,904 | 鯰田 (三菱) | 165,588 | 夕張 (北炭) | 199,015 | |
| 3 | 中ノ島 | 160,849 | 赤池 (安川・平岡) | 138,153 | 鯰田 (三菱) | 177,425 | |
| 4 | 幌内(北炭 1889 払下げ) | 134,689 | 夕張 (北炭) | 127,549 | 奈良 | 172,255 | |
| 5 | 鯰田(三菱 1890 買収) | 125,624 | 高島 (三菱) | 125,572 | 新入 (三菱) | 163,668 | |
| 6 | 新入(1889 三菱所有に) | 125,474 | 新入 (三菱) | 125,561 | 赤池 (安川・平岡) | 157,055 | |
| 7 | 上歌志内(北炭) | 107,731 | 川宮 | 110,437 | 高雄(1897 八幡製鉄所に譲 渡. 後の二瀬) | 129,006 | |
| 8 | 大辻(帆足他) | 72,972 | 勝野 (日本郵船) | 106,138 | 大城(安川) | 110,971 | |
| 9 | 川宮 | 59,950 | 幌内 (北炭) | 103,549 | 幌内(北炭) | 109,905 | |
| 10 | 赤池(1889 安川・平岡名義) | 56,351 | 上歌志内 (北炭) | 96,771 | 高島 (三菱) | 96,566 | |
| 11 | 本洞 | 51,601 | 大城(安川) | 93,840 | 勝野(1896 古河市兵衛目尾等 とともに買取.第二目尾) | 88,022 | |
| 12 | 端島(1890 三菱買収) | 51,213 | 端島(三菱) | 90,717 | 芳谷 | 84,473 | |
| 13 | 大浦 | 50,472 | 目尾 (杉山他) | 89,839 | 端島(三菱) | 81,986 | |
| 14 | 幾春別(北炭) | 50,416 | 高雄(松本・安川) | 89,060 | 川宮 | 81,940 | |
| 15 | 糒(1889 平岡他で借区. 後の豊 国) | 50,393 | 菅牟田(貝島. 1891 井上 の紹介で三井の知遇得る) | 67,552 | 大之浦(貝島) | 80,812 | |
| 16 | 大城(安川 1887 竪坑開削着手. 後 の明治炭鉱) | 48,285 | 糒(平岡他. 1895 三菱が 買収し方城炭鉱に) | 64,364 | 上歌志内(北炭) | 79,546 | |
| 17 | 目尾(1881年杉山徳三郎蒸気機関ポンプ排水、1885年50m深竪坑成功) | 45,073 | 笹ノ平 | 63,732 | 菅牟田(貝島.後大之浦第 2坑) | 77,390 | |
| 18 | 勝野(1889日本郵船が譲受ける.) | 43,431 | 大辻(帆足他) | 57,389 | 大辻(1896 貝島所有に) | 74,917 | |
| 19 | 高雄(松本潜・安川敬一郎兄弟が 1880 起業.) | 38,684 | 忠隈(住友 1894 買収) | 51,193 | 豊国 (糒. 平岡・山本) | 74,410 | |
| 20 | 笹ノ平 | 34,264 | 金田(1892 柏村信の手に. 1896 から毛利家経営) | 49,849 | 伊田(後,三井田川) | 71,056 | |

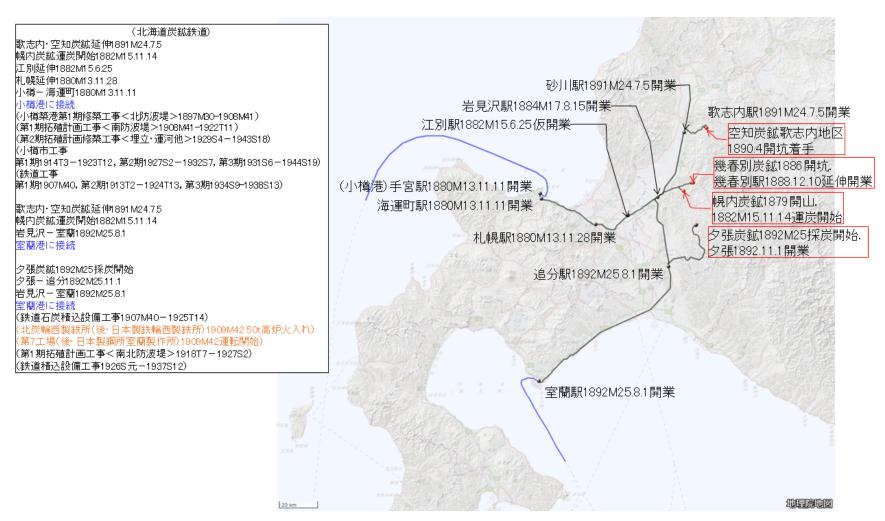


図 1.13.3.1.1-9 1894 (明治 27) 年・1895 (明治 28) 年時点のインフラ整備状況 北海道

図 1.13.3.1.1-7(1)は九州北部地域,図 1.13.3.1.1-7(2)は三池炭鉱付近における,図 1.13.3.1.1-8 は筑豊地域における 1894 (明治 27)・1895 (明治 28) 年時点の鉄道等の整備状況である.

九州鉄道は、明治時代に存在した九州の私設鉄道会社で、九州初の鉄道路線を開通した会社である ⁴⁷⁾. 1887 (明治 20) 年、松田和七郎、藤金作、伊丹文右工門、渋谷清六、白木為直、嘉悦氏房の 6 名が会社設立発起者総代となり、福岡・熊本・佐賀の各県令に呼び掛けて創立した ⁴⁷⁾. 1888 (明治 21) 年、政府に設立認可され、初代社長に高橋新吉が就任した ⁴⁷⁾. 技術職にはヘルマン・ルムシュッテルらドイツ人技術者が雇用された ⁴⁷⁾. 初の路線は 1889 (明治 22) 年に開通した博多駅-千歳川仮停車場間であり、後に鹿児島本線の一部となった ⁴⁷⁾. 1894 (明治 27) 年 1895 (明治 28) 年時点では、北は 1891 (明治 24 年) 年に門司 (現・門司港) まで全通しており、南は松橋、西は武雄(現・武雄温泉)まで延伸したところ (図 1.13.3.1.1-7(1)右図) であった.

沿線に出炭量 No.1 の三池炭鉱がある. 三池炭鉱専用鉄道敷は, 官営三池炭鉱時代の1878 (明治 11) 年に馬車鉄道として使われ始めた ⁴⁸⁾. 1891 (明治 24) 年には横須浜 (現在の大牟田川河口) - 大浦坑間が開通し, 蒸気機関車も使われ始める ⁴⁸⁾ (炭鉱専用鉄道,図 1.13.3.1.1-7(2)). 三池炭鉱からの石炭の運搬は,1887 (明治 20) 年までは大牟田港 (横須浜) に馬車鉄道で運搬,横須浜から船で口ノ津港に積出し,そこから船で運搬されていた (図 1.13.3.1.1-7(1)左図破線).

1887 (明治 20) 年 8 月に三角西港 (三角旧港) が開港 ⁴⁹⁾すると、同港は 1889 (明治 22) 年に国の特別輸出港に指定され ⁴⁹⁾る。米、麦、麦粉、石炭、硫黄などが中国の上海等へ輸出され、熊本県はもとより九州の一大集散地となった ⁴⁹⁾。特に石炭については、長崎県口之津港の補助港として、三池炭鉱の石炭を中国の上海へ輸出 ⁴⁹⁾している。当時の石炭輸出は、三池炭鉱からいったん貯炭場へ仮置きし、それを沖合に泊めてある大型船に積み込んで、三角税関の許可を得て、さらに口之津港の税関の許可を得て上海に輸出 ⁴⁹⁾していた(図 1.13.3.1.1-7(1)左図青実線)。

三池炭鉱の炭鉱専用鉄道は、1894 (明治 27) 年・1895 (明治 28) 年時点では、1895 年に開坑する勝立坑まで延伸された状況であった (図 1.13.3.1.1-7(2)). その後、線路は次々と延長され、宮原坑、万田坑などをつなぎ 1905 (明治 38) 年には三池港まで線路が敷設され、現在の専用鉄道敷の全体像がほぼ出来上がった 48).

○三池港整備

有明海は、遠浅で干満の潮位差が最大 5.5mと大きく、干潮時には沖あい数 km にわたり干潟が出現する所もある ⁵⁰⁾.このため大型船の来航が難しく、三池炭の搬出は大牟田川河口から小型運搬船と艀により、対岸の長崎県島原半島南端の口之津港(南島原市)まで約 70km を海上運送し(まる 1 日間要する)、ここで積み替え人夫(最盛期には 1,500 名を超えたという)の手で大型船に積み込んでいた ⁵⁰⁾.こうした課題を解決するため、

大型船に直積みできる港を大牟田に構築することになった 50). 大牟田に港を築港する計画は古くは官営三池炭鉱時代からあったが,築港と炭鉱鉄道敷設との構想は,コスト面で実現が難しく,官営期では大牟田川河口の横須浜が基点とされていた 50).

1898 (明治 31) 年 5 月, 欧米視察の途に就いた團琢磨 (三井鉱山合名会社専務理事) らは, ニューキャッスルやリバプールなど各地で港湾施設や積込方式を視察し,翌 1899 (明治 32) 年帰国後,築港適地の選定調査にとりかかった 50). 同年 10 月,当時の三井家事業グループの本社に当る三井商店理事会に築港計画案が出され基本方針が決定され,1902 (明治 35) 年 5 月着工が承認された 50). 同年 11 月 3 日,潮止めのための堤防構築工事から開始,1904 (明治 37) 年 5 月に防波堤工事完成,1905 (明治 38) 年に開門工事開始,1908 (明治 41) 年 3 月末に渠内に入水して竣工した 50). 4 月 1 日,新港は「三池港」と命名され,4月 6 日には勅令第 76 号により開港場に指定された50).

築港工事には,延べ 2,620,000 人の人が作業した ⁵⁰⁾.完成した三池港は,船渠(ドッ グ) の広さ 130,000m², 内港の広さ約 500,000m², 航路の長さ 1,830m, 幅 137m を測る 50). 三池港の大きな特徴の1つに閘門がある 50). 閘門は,船渠内の水位を干潮時でも 8.5m 以上に保つため内港との間に設けられた水門である 50. 横幅 20.12m, 縦幅 37.51m で,周辺は花崗岩を積み上げ,底にも同質の石張りを行っている50).これにより,船渠 内では1万トン級の船舶の荷役が可能となった500.この閘門には、船渠側に観音開きと なる 2 枚の鋼鉄製の門扉がついている(1908(明治 41)年 2 月 23 日据付)⁵⁰.閘門の 扉は1枚の長さ12.17m, 高さ8.84m, 厚さ1.20m, 重さ91.30トンを計り, 英国テーム ズ・シビル・エンジニアリング社製で、扉の接するところは水漏れ防止のために南米か ら取り寄せたグリーンハートと呼ばれる船虫や水に強く堅くて沈む木材を使用してい た (現在はゴムとステンレスに変更) 50). 門扉の開閉も当初のまま水流ポンプによって 操作されている(駆動ベルトはコットンベルトからゴムベルトへ変更)50). 1952(昭和 27) 年と 1983 (昭和 58) 年に門扉の修理を行なっているが、構造は当初の姿をよくと どめている 50). また, 閘門の両側には、大潮時の潮流緩和と, 船舶の閘門通過を容易に する目的の補助水堰 (スルースゲート) が今なお当時のまま利用されている 50. 船渠内 の係船岸壁は延べ 421m で、1 万トン級船舶 3 隻が同時に係留できる ⁵⁰⁾. 岸壁には、ス キップ式(移動式)石炭船積機2基(のちに3基となる)を設置し,積込能力は1時間 に 250 トンで、一昼夜 5,000 トンまで可能となった ⁵⁰⁾.

この三池港完成前には、三池炭鉱専用鉄道も 1905 (明治 38) 年三池港まで延長され、 坑口(生産現場)から港(搬出所)まで連続した石炭運搬が可能となり、さらに関連して、倉庫や貯炭場が整備され、1908 (明治 41)年、長崎税関三池税関支署や三井港倶楽部などといった各種施設が建設され、港が整備されていった 50).

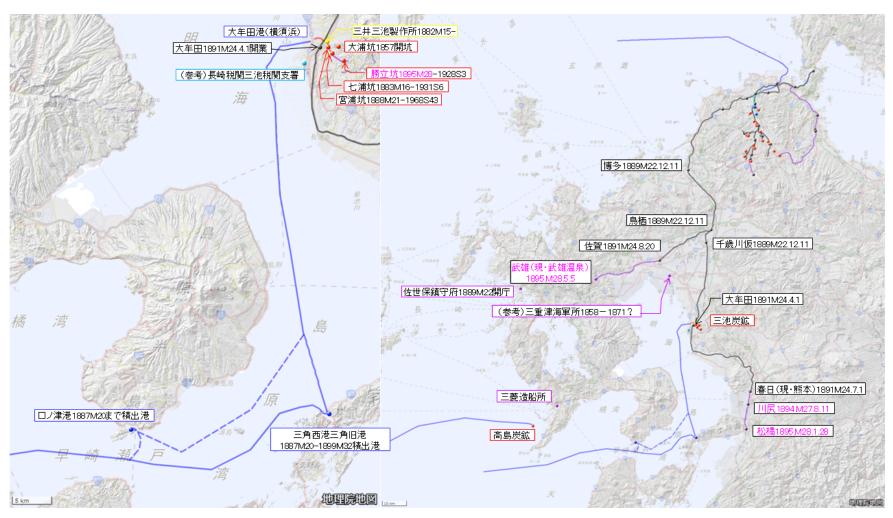


図 1.13.3.1.1-7(1) 1894 (明治 27) 年・1895 (明治 28) 年時点のインフラ整備状況 九州北部

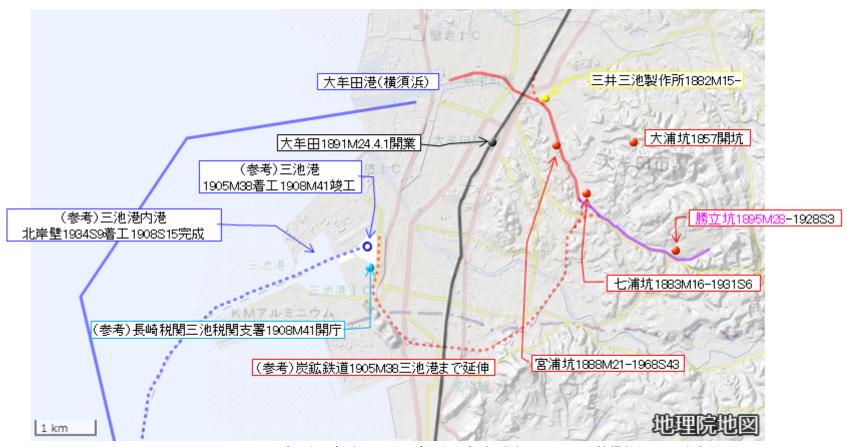


図 1.13.3.1.1-7(2) 1894 (明治 27) 年・1895 (明治 28) 年時点のインフラ整備状況 三池炭鉱

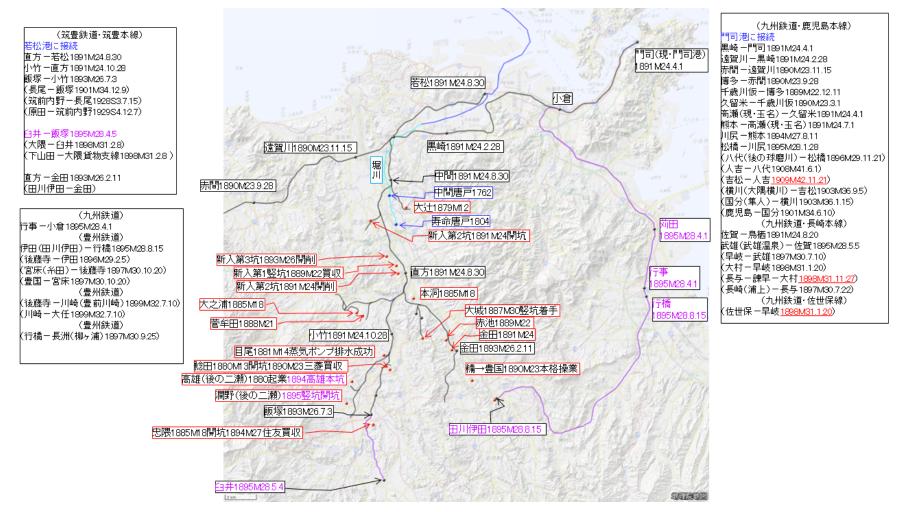


図 1.13.3.1.1-8 1894 (明治 27) 年・1895 (明治 28) 年時点のインフラ整備状況 筑豊地域

○三角線整備と三角西港から三角東港へ

三角西港・三角旧港は,1889 (明治22) 年に国の特別輸出港に指定された後,宇土郡警察署,三角簡易裁判所,宇土郡役所が開庁し,貿易,行政、司法を備えた都市として発展していった49).

しかし、静穏なはずの港の潮流や風が思いのほか速く、船がうまく着岸できないことが多かったため、港として使いにくいという声が上がるようになった⁴⁹⁾. さらに 1899 (明治 32 年)年、九州鉄道が現在の三角線を延伸開業すると、現在の三角東港付近で終点⁴⁹⁾となった。三角西港までは延伸されなかったことも影響し、国の重要港としての役割は東港へ移転するようになり、三角西港は次第に使われなくなっていった⁴⁹⁾.

しかし、そのおかげで明治期の石積み埠頭を始め、当時の施設がほぼ原形のままで残されることとなった ⁴⁹⁾. また、三角築港百周年記念となる 1983 (昭和 58 年) 年ごろからその存在意義が見直され、開港時の建造物復元や一帯の整備が行われ、現在に至る ⁴⁹⁾. 明治期の石積み埠頭を有する港が完全に現存するのは、日本でここだけである ⁴⁹⁾.

○筑豊地域の鉄道整備

筑豊地域の鉄道整備は、九州鉄道が整備した現在の鹿児島本線、日豊本線以外は地元 民間鉄道会社によって始められた.

筑豊鉄道は、かつて福岡県に存在した鉄道事業者である 51 . 日本の民営鉄道創生期における最も代表的な産業鉄道企業の 1 つ 51 である. 筑豊で産出される石炭の輸送を目的に、1891 (明治 24) 年に筑豊興業鉄道として設立され、今の筑豊本線などを建設した会社が 1 1894 (明治 27) 年に改称したもの 51 である. 1 1897 (明治 30) 年 1 10 月 1 日に九州鉄道に合併された.

1890 (明治 23) 年 11 月 19 日に鉄道布設免許状が下付されて,現在の筑豊本線の工事に着手し,1891 (明治 24) 年 8 月 30 日に若松-直方間が開業した.その後,順次延伸していき,1892 (明治 25) 年 10 月 28 日に小竹,1893 (明治 26) 年 7 月に飯塚まで延伸し,若松一飯塚間が全通した.直方から金田に向かう分岐線(1893 (明治 26) 年 2 月 11 日開業),小竹から幸袋炭鉱に向かう分岐線(1894 (明治 27) 年 12 月 28 日開業)を建設している.

豊州鉄道は、かつて福岡県と大分県で路線を建設、運営した鉄道事業者である ⁵²⁾. 1895 (明治 28) 年 8 月 15 日に行橋駅-伊田駅 (現田川伊田駅) 間を開業させ ⁵²⁾, 現在の九州旅客鉄道 (JR 九州) 日豊本線行橋-柳ヶ浦間、日田彦山線田川後藤寺-豊前川崎間、平成筑豊鉄道田川線行橋-田川後藤寺間などにあたる路線を建設し、運営していた ⁵²⁾. 本社は福岡県京都郡行橋町 (現・行橋市) に所在した ⁵²⁾. 1901 (明治 34) 年 9 月 3 日に初代九州鉄道に吸収合併された ⁵²⁾. 田川地域の石炭搬出を主目的として村野山人により設立された ⁵²⁾. 行橋には石炭搬出の港が無く、九州鉄道の路線を経由して門司へ搬出していた一方、田川地域の中心である伊田にも九州鉄道が(合併した筑豊鉄道の路線

を延長して)進出してきて,両端を挟まれることになった⁵²⁾. 門司の北東にある田ノ浦に港を築き路線を延長する予定であったが実現せず,九州鉄道に比率1:1で合併した⁵²⁾.

九州鉄道は、筑豊鉄道との合併により筑豊の運炭路線を得る等、新線建設・他の鉄道会社との統合により北九州・西九州地域を中心に九州島内の広域で路線網を拡大し、堅調な経営基盤を築いていた(特に後者については、筑豊炭田からの石炭輸送の好調ぶりから、1899(明治32)年以降は貨物収入が旅客収入を上回る状況が続く等、同鉄道の後期における主力収入源として重宝されていた)50.

1894 (明治 27) 年・1895 (明治 28) 年時点は、北部九州の炭鉱から搬出する鉄道網整備の真最中であった。

参照文献

- 1) 国土交通省,日本鉄道史,鉄道:鉄道ヒストリー-国土交通省,2025.11 閲覧
- 2) Wikipedia 東海道本線, 東海道本線 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 3) Wikipedia 北陸本線, 北陸本線 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 4) Wikipedia 日本鉄道, 日本鉄道 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 5) Wikipedia 東北本線, 東北本線 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 6) Wikipedia 信越本線, <u>信越本線 Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 7) Wikipedia 山陽鉄道, 山陽鉄道 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 8) Wikipedia 阪堺鉄道, <u>阪堺鉄道 Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 9) Wikipedia 大阪鉄道(初代), 大阪鉄道 (初代) Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 10) Wikipedia 関西本線, <u>関西本線 Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 11) Wikipedia 亀ノ瀬トンネル, <u>亀ノ瀬トンネル Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 12) Wikipedia 関西鉄道, 関西鉄道 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 13) Wikipedia 大阪鉄道 (2 代目), 大阪鉄道 (2 代目) Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 14) Wikipedia 京都電気鉄道, 京都電気鉄道 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 15) Wikipedia 琵琶湖疏水, 琵琶湖疏水 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 16) Wikipedia 内国勧業博覧会, 内国勧業博覧会 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 17) 坂下泰幸, 関西の公共事業・土木遺産探訪, 75 京都電気鉄道と京都市電, <u>関西の</u>公共事業・土木遺産探訪 75, 2025.11 閲覧
- 18) Wikipedia 奈良鉄道, <u>奈良鉄道 Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 19) Wikipedia 奈良線, <u>奈良線 Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 20) 坂下泰幸, <u>関西の公共事業・土木遺産探訪</u>, 25 車石-物資輸送の効率化に寄与した京都~大津間の車石, 2025.11 閲覧
- 21) コトバンク 養阿, 養阿(ようあ)とは? 意味や使い方 コトバンク, 2025.11 閲覧
- 22) 京都市 HP 日岡峠修路碑, YA089 日岡峠修路碑, 2025.11 閲覧

- 23) Wikipedia 舗装, 舗装 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 24) 京都市 HP 京津国道改良工事竣工記念碑, YA096 京津国道改良工事竣工紀念碑, 2025.11 閲覧
- 25) 国土交通省近畿地方整備局京都国道事務所 HP, <u>事務所や事業について>事務所の歴</u> 史, 2025.11 閲覧
- 26) 土木学会付属図書館デジタルアーカイブス,内務省関連書籍,國道改良工事概要 1933 年内務省大阪土木出張所,京都国道(国道二号線)・第二号線京津及滋賀国道 改良工事平面図,2025.11 閲覧
- 27) Wikipedia 京都市三大事業, 京都市三大事業 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 28) 京都風光, <u>墨染発電所・伏見インクライン</u>,Sumizome electric power plant "Kyotofukoh", 2025.11 閲覧
- 29) 伏見経済新聞,京都伏見にかつてインクラインがあった, https://fushimi.keizai.biz/headline/182/,2024.10 閲覧
- 30) 柳父悟, 日本の電力化と蹴上発電所の歴史, 電学論 A, 129 巻, 6 号, p.396-p.402, 2009 年
- 31) 京都市上水道局, 蹴上インクライン現地説明板, 平成 15年3月1日
- 32) Wikipedia 蹴上インクライン,<u>蹴上インクライン Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 33) 京都市電気局,京都市営電気事業沿革誌,昭和8年3月25日発行
- 34) 関西電力,水力発電事業発祥の地 蹴上発電所の歩み,2018.3
- 35) Wikipedia 内貴甚三郎, 内貴甚三郎 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 36) Wikipedia 高木文平, <u>高木文平 Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 37) インフラ温故知新 Vol.3, 岩手のインフラ 釜石線と北上川ダム群を中心に, 5.4.2 河水統制事業と水力発電・電力統制・電力国家管理, 2026.6.2
- 38) 鹿島の軌跡 第 47 回 東京市街線 -明治期に作られた煉瓦造の高架橋, <u>第 47 回</u> 東京市街線 -明治期に作られた煉瓦造の高架橋 | 鹿島の軌跡 | 鹿島建設株式会社, 2025.11 閲覧
- 39) インフラ温故知新 Vol.3, 岩手のインフラ 釜石線と北上川ダム群を中心に, 5.5 インフラ関係 岩手ゆかりの先人, 2026.6.2
- 40) Wikipedia 国有鉄道法, <u>鉄道国有法 Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 41) 岡田有功,炭鉱開発と地域経済:明治後期の筑豊地域を中心に,エネルギー史研究:石炭を中心として,第24巻,p.27-p.44,九州大学附属図書館付設記録資料館,2009.3.19.
- 42) Wikipedia 官営幌内鉄道,官営幌内鉄道 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 43) コトバンク 北海道炭鉱鉄道会社, 北海道炭礦鉄道会社(ほっかいどうたんこうてつ どうがいしゃ)とは? 意味や使い方 コトバンク, 2025.11 閲覧

- 44) Wikipedia 開拓使官有物払下げ事件, <u>開拓使官有物払下げ事件 Wikipedia</u>, 2025.11 閲覧
- 45) Wikipedia 北海道炭鉱鉄道, 北海道炭礦鉄道 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 46) インフラ温故知新 Vol.3, 岩手のインフラ 釜石線と北上川ダム群を中心に, 5.2 釜石の製鉄, 2026.6.2
- 47) Wikipedia 九州鉄道, 九州鉄道 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 48) 大牟田の近代化産業遺産 三池炭鉱専用鉄道跡, <u>旧三池炭鉱専用鉄道敷 大牟田の</u>近代化産業遺産ホームページ, 2025.11 閲覧
- 49) 熊本県宇城市 三池西港の歴史・文化財指定, 三角西港の歴史・文化財指定 / 宇城市, 2025.11 閲覧
- 50) 大牟田の近代化産業遺産 三池港, <u>三池港 大牟田の近代化産業遺産ホームページ</u>, 2025.11 閲覧
- 51) Wikipedia 筑豊鉄道, 筑豊鉄道 Wikipedia, 2025.11 閲覧
- 52) Wikipedia 豊州鉄道, 豊州鉄道 Wikipedia, 2025.11 閲覧